

美国谋求数字霸权, 欧盟强调数字主权 美欧冲突升级, 欧战略自主空间遭挤压

近日, 美欧围绕数字监管再生摩擦。美国指责欧盟监管对美科技企业不公平, 并用钢铝产品关税为筹码要求欧盟“松绑”; 欧盟则抨击美国此举是“勒索”, 坚持数字法规关乎主权不容挑战。

分析人士认为, 美国为维持全球数字产业霸主地位, 试图用关税筹码逼迫欧盟让步, 欧盟陷入维护数字主权和挽救钢铝产业的两难之境, 战略自主空间有限。



欧盟(资料图) 图源: 央视

美欧围绕数字监管“掐架”

欧盟和美国7月达成贸易协议后, 双方经贸摩擦并未平息。美国8月对欧盟超过400种钢铁和铝产品加征50%的关税, 同时高调指责欧盟对美科技企业不断加码的数字监管。

今年以来, 欧盟依据《数字服务法案》和《数字市场法案》, 对美科技企业展开一系列执法行动。9月, 欧盟以美国谷歌公司在广告相关领域的行为违规为由, 对其处以29.5亿欧元的反垄断罚款, 并要求其提交整改方案。10月, 欧盟委员会初步认定美国元宇宙平台公司未能向研究人员提供充分的公共

数据访问权限, 其旗下脸书和照片墙也违反了相关义务。11月, 欧盟委员会又宣布对谷歌启动新一轮调查程序, 审查其搜索结果是否对媒体行业公平等。

近期, 欧盟委员会对美国亚马逊公司和微软公司开展评估, 以决定它们是否为云计算服务“守门人”。若被认定为“守门人”, 欧盟可依法对其进行市场调查并制裁违规行为。据外媒报道, 欧盟还可能于2025年底前向美国社交媒体平台开出最高相当于其全球年营业收入6%的巨额罚单。

美国已多次批评欧盟监管举措是针对美国企业。谷歌、亚马逊公司等近日均表示对欧盟有关裁决持

异议, 将提起上诉。美国总统特朗普8月底在“真实社交”平台上威胁称, 要对实施数字税和数字监管及“损害或歧视美国科技公司”的国家加征“额外关税”。

11月底, 美国商务部长卢特尼克在与欧盟贸易官员会谈后, 公开将数字监管与钢铝关税挂钩。卢特尼克说, 欧盟若想让美国下调对其钢铁和铝产品的关税, 就必须先调整其针对科技企业的监管规则。

欧盟抨击美国行为是“勒索”

观察人士认为, 美国试图通过关税筹码遏制欧盟数字监管扩张。欧洲议会议员桑德罗·戈齐说, 美国关税威胁的背后是想掌控欧洲乃至

全球数字产业, 美国不想遵守欧盟的任何规则, 美国科技企业口口声声谈创新, 但真正想要的是一个“利润丰厚却无法无天”的巨大市场。

复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯表示, 美国把数字监管和钢铝关税捆绑对欧盟施压, 本质上就是要“讨价还价”, 企图阻止欧盟通过监管手段给美国大型科技公司设置壁垒, 从而维护其数字产业在全球的竞争优势。

据外媒报道, 卢特尼克承诺, 如果布鲁塞尔修改数字监管法规, 美国将在欧洲数据中心和人工智能基础设施领域进行大规模投资, 甚至可能高达1万亿美元。数字信息库平台OREACO网站分析认为, 这种做法体现了典型的“胡萝卜加大棒”式谈判策略, 即一方面征收惩罚性关税, 另一方面承诺未来经济利益。

欧盟认为, 数字监管对所有国家一视同仁, 属于主权范畴。欧盟委员会发言人托马斯·雷尼尔说: “我们一直立场明确: 欧洲拥有自主立法权。我们完全支持自己的数字立法, 并且正在执行它。”

欧盟委员会执行副主席特雷莎·里韦拉抨击特朗普政府的行为是“勒索”, 认为数字监管属于主权问题, 不应纳入贸易磋商范畴, 欧洲数字法规不容谈判。

欧战略自主空间遭挤压

美国用钢铝关税“大棒”干涉欧盟数字监管行动, 使美欧下一步贸易磋商蒙上新的阴影, 欧盟战略自

主空间因此遭受挤压。

钢铝关税关乎欧盟重要经济利益, 受影响的范围涵盖从汽车零部件到建筑材料等每年对美出口额达数十亿美元的商品。欧洲钢铁生产商本已面临能源成本上涨和绿色转型等诸多挑战, 美国加征关税将对其竞争力构成生存威胁。

丁纯指出, 美国紧紧抓住欧盟传统产业“软肋”作为撬动数字监管松绑的杠杆, 欧盟在此次贸易博弈中并不占优势。欧盟试图在数字主权上对美保持强硬。法国总统马克龙近日表示, 将努力在欧盟层面采取行动对抗美国施压。

业界人士分析, 美国将关税与数字监管挂钩, 让欧盟陷入两难: 若为换取关税减免而在数字监管上让步, 可能引发政治反弹; 若坚持强硬立场, 则可能承受更大贸易冲击, 进一步加深跨大西洋关系裂痕。

《CEO出版物》杂志网站分析指出, 由于欧洲对减免关税的需求比美国对放松监管的需求更迫切, 美方谈判筹码在增加。同时, 美国还开启了一种“跨议题”谈判模式, 使未来任何贸易磋商都可能嵌入数字监管条件。

丁纯认为, 欧盟最终是否会在数字主权上让步, 目前尚难下定论。“无论是安全问题还是经贸合作等方面, 欧盟都离不开美国。作为一种愿景, 欧洲追求战略自主合情合理, 但现实情况是, 欧洲的战略自主空间非常有限。”

据新华社

“永久暂停移民”再次撕裂美国社会

当地时间11月29日, 美国国土安全部长诺姆在接受采访时, 谈及华盛顿国民警卫队队员遭一名阿富汗人(此人今年4月刚获得政治庇护)枪击一事, 直指移民审查漏洞, 并称嫌疑人可能是在进入美国后才变得激进的, 她强调美国“不能再重蹈覆辙”。而就在此前一天, 美国总统特朗普在社交媒体宣布将“永久暂停”来自所谓“第三世界国家”的移民, 因此, 诺姆表态被认为是对白宫新一轮移民收紧政策的呼应。

目前, 联邦有关部门已开始采取实际行动, 包括暂停新的庇护裁决、重申来自19个“关注国家”的身份申请, 并放缓部分签证流程。虽然正式行政命令尚未公布, 但由于移民议题本就是美国政治的敏感神经, 而此次的“永久暂停”表态, 令安全、法律、人权与经济多重议题交织在一起, 立刻在美国政界、媒体和社会舆论中掀起了巨大波澜。

难以判断其政策边界

美国移民法212(f)条款赋予总统一项权力, 即如果总统认为某类外国人入境“有害美国利益”, 就可以通过公告暂停或限制他们进入美国。这是总统用来“临时禁止特定国家或特定人群入境”的法律依据。

特朗普此次表态的核心, 是要依托该移民法赋予总统的权力, 暂停来自所谓“第三世界国家”的移民

Trump vows to freeze migration from 'Third World Countries' after D.C. attack

By Shivani Tanna and Rishabh Jaiswal

November 28, 2025 6:44 AM CST · Updated November 28, 2025



路透社报道, 美国总统特朗普宣布将“永久暂停”来自所有“第三世界国家”的移民 图源: 央视

进入美国, 但并未给出具体国家清单, 也未说明所谓“第三世界国家”的判定标准。这种模糊性令外界难以判断其政策边界, 而其涵盖范围预计远超以往任何一项行政限制。

与此同时, 政府也开始推动所谓的“回头看”, 即重新审查近年来获批的庇护、难民及绿卡案件, 尤其是来自被定义为“关注国家”的申请者。若审查中发现所谓“风险”“信息不完整”或“不利美国利益”, 相关个案将可能被撤销身份, 甚至面临驱逐程序。虽然相关部门尚未公布细则, 但从已有表态看, 其意图是本来就拥挤不堪的移民体系截断、减速, 并通过程序性冻结和审查重构美国的移民结构。

几种走向可能同时并进

舆论分析, 从当前美国政府动作来看, 接下来几种走向可能同时并进。一是通过行政令不断扩大暂停范围, 将更多国家纳入签证、庇护与家庭团聚的审理冻结名单; 二是强化对存量移民的审查机制, 形成事实上的“高压清查”; 三是利用制度性延宕, 让申请人在等待与补件中停滞不前, 从而形成“软性封锁”; 四是推动联邦福利改革, 切断对非公民的补贴与援助, 制造“反向移民”的政策环境——即通过执法和生活压力, 使原本流入美国的移民转而离开美国。这一理念正是特朗普近来反复强调的移民政策重点,

被视为其第二任期在移民议题上的方向性标志。

某种意义上, 这不仅是移民政策的“急刹车”, 也可能是未来美国人口结构和劳动力体系的一次深刻转向。如果法院允许行政部门对移民政策持续扩大解释, 那么, 新的移民制度轮廓或许会在未来几个月内快速形成。反之, 若司法系统介入, 则很可能演变为另一场政治与法律缠斗。

制度、经济与社会氛围重塑

如果特朗普所勾勒的移民路线得以部分或大部分落实, 那么, 其对美国社会的影响将远远超出签证窗口本身。

首先是制度层面。行政权力对移民法的解释空间再次放大, 而且可能成为一种先例, 今后任何一届政府, 只要以“国家安全”为由, 就可以更轻易对特定国家或群体实施广泛限制。这不仅将改变美国移民制度的运作逻辑, 也会削弱司法与立法在移民议题上的制衡作用。

其次是经济层面。美国多个关键行业, 从高科技到医疗护理、从农业到餐饮服务, 无不高度依赖移民劳动力。大规模收紧新移民、清查存量移民, 短期内或许不会立刻体现为失业率的波动, 却可能在未来几年逐步表现为劳动力短缺、用工成本上升以及企业投资意愿下降。一些原本依赖海外人才的创新型产业, 可能被迫调整招聘策略, 甚至将部分业务转移到移民政策更为宽松的国家。

更难量化的是社会氛围的变化。将移民问题持续安全化、治安化, 容易在舆论层面形成一种“先怀疑、再接纳”的社会心理, 使外来者更难融入, 也让少数族裔与移民群

体长期处于被审视甚至被敌视的状态。对不少家庭而言, 这不仅是身份风险问题, 也是子女教育环境、社区人际关系乃至自我认同感的持续压力来源。在这样一种氛围中, 美国引以为傲的“移民国家叙事”, 将不可避免地重新书写。

瞬间点燃激烈的舆论对立

在社会层面, 该表态几乎瞬间点燃了激烈的舆论对立。支持者认为此次表态“坚决果断”, 主张政府应以安全为最高原则, 加强审查、收紧管制, 有必要将治安问题与移民制度挂钩。而反对者则认为, 政府利用个案制造恐慌, 将治安问题政治化、泛移民化, 试图以“安全”为名推动更广泛的排斥性政策。

多重立场在短时间内同时发声, 使得移民议题再次成为美国政治版图中最尖锐的分歧之一。

特朗普政府的最新表态无疑揭示了其第二任期在移民议题上的强硬方向: 以国家安全为框架, 用行政权力全面收紧移民通道, 并对既有体系进行深度清查。未来几周乃至几个月内, 美国很可能出台一系列新的行政命令, 并随之产生一系列法律挑战与社会冲突, 而相关政策能否落地、落到何种程度, 则将取决于法院态度、国会博弈以及地方政府的抵制力度。

但可以肯定的是, 这场围绕移民制度的博弈, 远非一项行政表态, 而是一场牵动美国国家定位、经济结构与社会共识的深层角力。随着政策加速推进, 社会裂缝也将同步扩大, 美国政治在这条断裂线上走向如何, 人们将保持高度关注。

据新华社