2026.11.7 星期六
责编：王振 美编：陈恩武
现代快报+

跑腿平台“临时家长”服务引争议

18元起接送孩子如何筑牢安全防线

近日，有跑腿平台上线“临时家长”代接孩子服务，迅速引发公众热议。

对面临孩子接送难的家庭而言，这一服务看似是填补供需缺口的便民选项，可缺位的安全保障、模糊的权责边界，也让这项服务伴随争议与担忧。被冠以“临时家长”之名的跑腿服务，该如何筑牢安全防线？

据中国之声



跑腿平台上线“临时家长”服务 网页截图

平台上线“临时家长”服务引争议

强女士告诉记者，作为上班族，确实存在下班和孩子放学时间错配的问题，靠谱的接送平台正好能解决这一现实难题。刘先生虽然认可代接孩子服务，但还是会担心孩子的安全问题。

在强女士看来，孩子接送安全，不能只依靠平台一方，这类服务顺应家长需求，还处在探索阶段，需要家庭、学校、三方平台事先做好沟通。

记者在一家跑腿平台看到，“临时家长”服务覆盖上下学陪同、护学站岗、看护陪玩三类场景，上下学陪同定价为半小时18元、一小时36元，“临时家长”则是由系统匹配最近的跑腿员。

据平台发布的接单指引，跑腿员接单前需电话核实起终点、时间、孩子姓名、识别方式、交通方式及交接人等信息。

服务重要提示中有一项写明：“临时家长”为服务名称，不改变法定监护关系，跑腿员按订单履行约定的陪同、看护义务，不承担监护人责任。

跑腿平台客服对此表示，如果出现问题了，及时联系平台反馈，客服需要联系师傅核实当时具体的服务情况，平台会协助查询经过，调取订单记录和交接留痕。

对于责任认定由谁来定，客服表示要看当时具体情况，是什么导致的，目前没有相关保险。如果确实出现意外情况，平台根据现有证据进行判断，如果判断不了，建议及时报警，让第三方认定。

虽然该项服务内容注明遇孩子身体不适或意外，跑腿员将立即采取必要保护措施，但跑腿平台客服对此进一步强调，家长才是法定监护人，孩子的安全风险不在平台服务保障范围内。

记者发现，社交平台上有网友反馈，曾提前下单跑腿人员参与幼儿园护学岗，骑手接单后爽约失联，平台表示没有应急补派机制，难以处置。

一位同城跑腿平台的业内人士向记者透露，接送人属于道路旅客运输业务，需要专门的运营资质、承运规范和保险体系。从合规和安全看，骑手的保险只覆盖货物配送场景，没有乘客险，一旦伤了孩子，也没有救济手段。

家长、平台、跑腿人员权责如何划分

针对权责划分问题，法律专家岳屾山分析认为，家长、平台与跑腿人员构成网络服务合同，本质为委托接送关系，平台和跑腿人员不能依靠合同条款免除应当承担的责任。

岳屾山表示，按照相关法律规定，跑腿如果造成孩子损害，在过错范围内是要承担责任的。

即使在合同当中进行了约定，可能会写着“接送风险自担，安全不在保障范围内”的条款，但是按照民法典相关规定，涉及人身损害的一些免责条款是可以被认定为无效的，所以这种简单的不承担责任的约定，其实是不产生法律效力的。

北京大学政府管理学院教授马亮指出，“跑腿接孩子”作为一种新兴业态，源于家长下班时间和放学时间错配的现实需求，但目前安全监管短板突出。

跑腿平台的跑腿人员主要是送货，物品需要很快送过去，但是接送孩子不像送货那么简单。接孩子的问题在于每一次都会换新人，一个是孩子本身的陌生感，一个是接送过程的安全，如果发生意外，谁来承担相应的责任、进行必要赔偿，有一些平台是模棱两可的。

此外，目前主要平台单方面提供监管，教育部门以及相关部门没有真正把这种新业态纳入监管视野内。

马亮建议，对于这一新业态应采取“包容审慎、多方协同”的治理思路，既要保护新业态发展，又要补齐安全短板。一旦涉及未成年人，相关标准应该要提高。可以参考和借鉴现有成熟模式，尽可能在安全上做到让家长放心，解决家长的需求。

电动车挡风被到底能不能用？

冬季骑行，保暖与安全都不能少

天气越来越冷，挡风被成了不少骑电动自行车出行朋友的“过冬必备”，骑行路上保暖又抗风。然而装上挡风被后，电动车的灵活性也难免会受到影响：部分宽大、包裹性强的挡风被，可能限制手脚活动，影响转向和制动操作，存在安全隐患。

与此同时，有人注意到，网上有消息称“多地禁用电动车挡风被，最高罚500元”。这也让不少正在使用或准备购买的人犯了难，挡风被到底还能不能用？保暖的同时，安全又该如何保障？

据中国之声

“御寒神器”暗藏风险

天一冷，电动车也开始“穿冬装”了。各式各样的挡风被，把骑车人裹得严严实实。日常骑电动车上下班的王先生表示，自己使用的挡风被从肩膀护到脚踝，尽管会稍微影响骑行灵活度，但保暖效果明显。

北方的骑行者到底有多需要挡风被？记者在北京某商场的一处非机动车停车区域进行了统计，一块区域内停放的64辆电动车，只有9辆没有加装挡风被。记者观察到，车主几乎都选择使用配备袖套的一体式挡风被，两只手从袖口伸进去握把，车把套与护胸、护腿连成一块。挡风被薄厚不一、长短不同，有的从车把一直垂到踏板，还有的甚至已经拖在地上。

记者来到北京东城区的一家贸易商城，发现不少百货店铺已经把挡风被摆在显眼位置。记者观察到，市面上的挡风被大都是连体式，价位多在几十元上下，针对不同防护程度有几种不同款式，甚至有整个罩住前车壳的全包裹式产品。有商家表示，全包裹式挡风被确实不够灵活。

保暖是不少电动车骑行者的刚需。但是记者梳理发现，近年来，因挡风被而引发的交通事故也不鲜见。2025年8月，上海一名电动自行车骑行者的挡风被卷入前轮，造成车辆摔倒；2025年1月，江苏一名骑行者途中腾手整理挡风被，导致车辆失控，最终经抢救无效死亡。

挡风被到底能不能用？

挡风被暗藏风险，网络上也流传着“多地禁用电动车挡风被，最高罚500元”的消息，还有自媒体发文称，“一地有上万名车主因加装挡风被被处罚”。

挡风被到底能不能用？为此，记者检索了多地的电动自行车管理法规。

在江苏，相关管理规范划出了加装行为的边界。根据《江苏省电动自行车管理条例》，电动自行车不得加装车篷、车厢等改变外形结构、影响行驶安全的装置。

常州市公安局交警支队钟楼大队一中队指导员邢立表示，加装全包裹式挡风被已经属于改变车辆外观，有很大安全隐患。

邢立表示，一体式、全包裹式挡风被固定在车上，会改变车辆外观，影响车辆技术参数。旁边车辆经过时很容易刮到；遇到风雨天气，大风会增加阻力；发生紧急情况时，手在里面，前面遮挡布也靠在身上，来不及反应，或者反应会比平时慢一拍，有很大的交通隐患。

今年施行的《北京市非机动车管理条例》第二十六条规定：禁止加装车篷、车厢、座位、照明装置、高分贝喇叭等，同时禁止“其他影响通行安全的改装、加装行为”。《条例》未明确规定电动自行车禁止加装挡风被。

北京市律师协会交通管理与运输法律专业委员会主任黄海波表示，虽然对加装挡风被没有明令禁止，但北京市的法规中对载物有明确限制：使用电动自行车等载物，高度不得超过地面1.5米，宽度左右各不得超出车把0.15米。黄海波说，现实中，一些挡风被由于结构宽大，更容易超出这一宽度限制，安全风险突出。

黄海波表示，作为交通行为的参与者，首先考虑的应该是安全。地方性规定对加装有要求的，还是要遵守。比如，对于加装东西“超长或超宽”有规定，如果使用挡风被超出标准，行为可以被认定违法。加装挡风被后，会对车辆驾驶造成一定安全隐患，比如车辆转向、车把活动度等会受影响。如果因为加装挡风被导致事故发生，可能会因此承担事故责任，对自己不利。

保暖不必一味依赖挡风被

实际上，确认有加装行为，也不意味着骑行者一定会被罚款。记者了解到，不少地方对于此类情形都是以提醒和劝导为主。

邢立表示，保暖与安全，其实可以两头兼顾。老百姓确实有这方面需求，只是可能对法律法规并不是特别了解，建议把一体式的改成分体式的。

河南新乡市公安局交通管理支队重点勤务大队一级警长刘照飞也表示，目前当地路面执勤主要以提醒和安全教育为主；如果挡风被明显过宽、过长，影响车辆正常通行，他们会根据具体情况责令拆除。

刘照飞表示，保暖可以，但别让“御寒神器”变成“安全隐患”。骑电动车出行尽量选择分体式保暖方式——戴好安全头盔，使用保暖手套、护膝、围巾等，保持双手灵活、视线清楚；遇到路口、转弯，以及雨雪等天气更要提前减速，确保安全回家。

电动车骑行者有保暖需求，但挡风被带来的安全隐患也不容忽视。黄海波认为，地方的相关管理规定还可以结合实际使用情况进行完善，进一步明确规格标准、允许情形和执法尺度。

黄海波表示，北方冬天寒冷，如果严格禁止，会导致骑电动自行车或摩托车出行不便。如果这个行为会造成交通安全隐患，那么要考虑一下，规定是不是有立法上的缺失，要不要在立法中做一些完善和补充修订。