

买来男婴上不了户口,“退货”途中被抓

买家供称,是孩子亲生父母5万多元卖给她的

近日,上海铁路公安处苏州站派出所民警在候车室执勤时,发现一对带着婴儿的母女形迹可疑。经过调查,破获了一起卖婴案件,最终抓获犯罪嫌疑人6名,婴儿被解救。

通讯员 方逸凡
现代快报/现代+记者 高达



扫码看视频



民警现场盘查刘某;婴儿生父生母被抓获 上海铁路公安处苏州站派出所供图

5月17日17时许,苏州站派出所民警韩旭在候车室检查时,注意到一对带着一名婴儿的母女。两人说话支支吾吾的,说不清和婴儿的关系。在年轻女子刘某出示的一本《陕西预防接种证》中,夹带着一张写有“自愿给好心人抚养”等字样的承诺书。预防接种本显示,这是一名男婴,生母为许某。问询中,刘某始终说不清其与许某和男婴的具体关系。民警随即将刘某和其母亲传唤至派出所接受调查。

经调查,男婴是刘某前段时间和其丈夫周某在陕西买来的,由于

孩子在太仓上不了户口,便决定将他送回去,当天刘某正是准备和母亲一起坐车去陕西。刘某称,由于身体原因,自己一直无法怀孕,其美容店客户井某得知后,问她是否需要领养小孩,并表示自己的弟妹快要生产,可以把孩子给她领养。后在井某和其丈夫杨某平的介绍下,刘某与男婴的生父杨某军加上微信,在线上交易成功后,开车将孩子带回太仓。

上海铁路公安处刑警支队当即成立专案组,次日派员赶赴西安、潼关、太仓等地抓捕男婴的生

父生母,以及介绍人井某和其丈夫杨某平。据男婴生父杨某军交代,自己与男婴生母许某是男女朋友关系,由于自觉无法照看孩子,就商量着把孩子卖给别人,并在网上多次寻找买家。后在其嫂子井某的牵线搭桥下,将孩子卖给了刘某,收了5万多元。

现代快报记者了解到,目前,杨某军、许某、井某、杨某平、刘某、周某6名犯罪嫌疑人已被上海铁路警方采取刑事强制措施。男婴则被送往医院进行看护,身体无大碍,案件仍在进一步侦办中。

收入降了,父亲起诉孩子要减抚养费

现代快报讯(通讯员 沈益 记者 严君臣)父母离婚后,孩子大多会随父母一方共同生活,另一方给付孩子抚养费。随着孩子的成长,生活消费水平的变化,抚养费也会逐渐增加。5月29日,现代快报记者了解到,近日,江苏如东法院审理了一件父亲起诉孩子要求减少给付抚养费的案件。

2022年,李某与张某经法院调解离婚,约定婚生子李小某随母亲张某共同生活,父亲李某在李小某独立生活前给付每月700元的

生活费,在此期间李小某的教育费、医疗费凭票由李某承担一半。2024年初,李某以收入减少、负担较重为由诉至法院,以李小某为被告,要求降低给付李小某的生活费至每月500元。

法院经审理,认为原告李某未能提供目前收入明显减少或状况较之前明显变差的证据,且综合考虑目前孩子年龄增长、生活水平提高、生活需求增加等因素,认为李某要求减少抚养费的证据不足,故驳回李某的诉讼请求。

法官提醒

父母对子女有抚养教育的义务,父母与子女的关系不因父母离婚而消除。父母离婚时就子女抚养达成的协议,不存在违反法律法规的强制性规定的,对父母双方均有约束力,未与子女共同生活的一方,应当按照协议约定给付子女的抚养费。随着孩子年龄的增长,生活消费水平往往也随之增长,对未与子女共同生活的一方父母要求降低给付孩子的生活费,但未能提供目前收入明显减少或状况较之前明显变差的证据的,法院不予支持其请求。

人工智能会骗人、拍马屁了

专家:通用人工智能尚远,但要警惕失控风险

随着人工智能大语言模型不断迭代,其在类人智能方面取得不少亮眼进展——会解读心理、察言观色,进行多轮实时语音对话,甚至还掌握了人类的欺骗、奉承等手段……这是否意味着我们距离实现通用人工智能已不再遥远?当人工智能“进化”得“更像人”,又会给人类社会带来哪些潜在风险?

察言观色,接近真人

近日发表在《自然·人类行为》杂志上的新研究发现,有的大语言模型在评估解读他人心理状态能力的测试中与真人表现相当,甚至在识别讽刺和暗示等测试项目中的表现胜过一些人。

解读和推断他人心理状态的能力被称为“心智理论”,是人类社交互动的核心能力,涉及沟通、共情和社会决策等。德国汉堡-埃彭多夫大学医学中心等机构研究人员测试了美国开放人工智能研究中心(OpenAI)发布的GPT系列大语言模型,以及美国“元”公司发布的LLaMA2大语言模型在解读他人心理状态方面的表现,并与人类比较。

研究人员为大语言模型设置了通常用于评估“心智理论”涉及能力的5项测试:分别为识别错误信念、讽刺、失言、暗示和含有误导信息的奇怪故事,并将大语言模型的识别水平与1907名人类参与者相比较。研究发现,在所有测试中,GPT-4有3项(识别讽刺、暗示、奇怪故事)的表现优于人类,一项(识别错误信念)表现与人类相当,仅在识别失言的测试中逊于人类;而LLaMA2仅在识别失言的测试中胜于人类,其他项目表现均不及人类。

而OpenAI本月新发布的模型GPT-4o,则在与人的自然交互方面达到新高度,它可进行文本、音频和图像多模态的识别与回应,且更具“人情味”。它与使用者的语音对话基本无延迟,会倾听,能唠嗑,可变换各种语调。它还能识别人的面部表情、感知发言者的语气

和情绪,并给出相应回应,让人惊呼“更像人”了。

欺骗人类,警惕风险

人工智能在拟人方面的进步不仅体现在“善解人意”上,甚至还学会了人类的欺骗、奉承等手段。此前,美国麻省理工学院等机构的研究团队在美国细胞出版社旗下《模式》杂志发表综述文章称,通过习得性欺骗,一些人工智能系统学会了“操纵”他人。

研究发现,最引人注目的欺骗案例是“元”公司的“西塞罗”人工智能系统,它被设计在一个虚拟外交战略游戏中作为人类玩家的对手。尽管“元”公司声称,该系统“在很大程度上是诚实和乐于助人的”,但研究人员发现,该系统在玩游戏时为达成比赛目标,背叛了盟友。

其他人工智能系统则具有在扑克游戏中虚张声势的能力,或在战略游戏“星际争霸2”中为击败对手而假装攻击,以及为了在谈判游戏中占上风而采取欺骗手段。

当人工智能掌握了欺骗技能,是否会给人类社会带来安全隐患?研究人员认为,“目前不可能训练出一个在所有可能的情况下,都不能实施欺骗的人工智能模型”,进而警示如果人工智能继续完善这套技能,人类可能会失去对它们的控制。因此建议尽可能用更多时间为未来人工智能产品和开源模型的更高级欺骗做好准备。

通用智能,尚未实现

尽管人工智能已在一些方面“进化”

得十分像人,但相关专家指出,目前距离实现完全类人、具备泛化能力的通用人工智能还有一定距离。

中国科学技术大学机器人实验室主任陈小平指出,要警惕人类对大模型产生“幻觉”。大模型学习大量历史数据,输出的表达方式符合许多人的语言习惯,让许多人误以为大模型会“说人话”或“理解人”,继而以为它具有某种“社会属性”,但实际上它没有心智。

“人工智能的内部工作原理与人类智能不同,但在某些局部是类似的。如果认为人工智能和人类智能相同,差别只在硬件载体的不同,就会做出很多不切实际的判断。”他说,目前对大模型测评的方法,基本上仍是传统软件的测评方法,因此需对这种方法得出的测评结果保持适度的审视态度。

汉堡-埃彭多夫大学医学中心的研究人员认为,大语言模型在“心智理论”涉及能力的测试中表现与人类相当,并非表明它们具有等同于人类的能力,也不意味着它们拥有类人“心智”。他们建议,未来研究可关注大语言模型在心理推理中的表现将如何影响人类个体在人机交互中的认知。

美国斯坦福大学计算机科学系教授李飞飞日前也在美国《时代》周刊撰文称,目前大模型并没有像人类一样的“感觉”,它可以说“自己脚趾痛”,尽管它根本没有脚趾,它只是一个编码在硅芯片上的数学模型。“我们还没有实现有感觉的人工智能,而更大的语言模型也无法实现这一目标。”她说。

据新华社

