

避免冲突简单认定为“互殴”、增加违法养犬伤人处罚、修改不易界定的表述……

治安管理处罚法修订草案二审稿四大看点

治安管理处罚法修订草案日前提请十四届全国人大常委会会议二次审议。去年8月,全国人大常委会会议对修订草案进行了初次审议。会后,根据各方面意见,全国人大常委会和法律委员会对修订草案进行了修改完善。

围绕近年来社会治安领域出现的新情况、新问题,此次提请审议的治安管理处罚法修订草案二审稿,增加公民为免受正在进行的不法侵害有权采取制止行为的规定;完善涉及未成年人的违反治安管理行为的规定;增加对违法出售、饲养烈性犬等危险动物,以及致使动物伤害他人的治安管理处罚等。

看点1 让制止不法侵害更有底气

近年来,一系列正当防卫案件“激活”了正当防卫制度在刑事司法领域的适用,让“法不能向不法让步”的理念深入人心。

专家指出,除了刑事司法领域,在实践中,治安管理处罚领域的正当防卫行为也应厘清法律责任,促使执法机关敢于认定、善于认定正当防卫行为,避免出现双方在冲突中,简单认定为“互殴”,以及“谁闹谁有理、

谁伤谁有理”“各打五十大板”等“和稀泥式”执法,弘扬社会正气。

对此,草案二审稿增加一条规定,“为了免受正在进行的不法侵害而采取的制止行为,造成损害的,不属于违反治安管理行为,明显超过必要限度,造成不应有的损害的,应当减轻或者免除处罚”。

清华大学公共管理学院政府法制研究中心副主任陈天昊表示:“这样规定,一方面有利于构建衔接治安管理处罚与刑事处罚的规范体系,为公民对抗不法侵害提供完备的法律规范依据;另一方面也有助于震慑不法分子,弘扬见义勇为精神,促进社会公平正义,推动法治社会建设,保障人民安居乐业。”

看点2 与预防未成年人犯罪法规定的矫治教育措施相衔接

近年来,一些未成年人严重犯罪案件受到社会各界关注,引发对“犯罪低龄化”的广泛讨论。最高人民法院数据显示,近三年来,未成年人违法数量总体呈上升趋势,暴露出社会对未成年人不良行为的前期介入干预不足。

现行的预防未成年人犯罪法细

化未成年人犯罪预防体系,将未成年人的偏常行为划分为不良行为、严重不良行为等,进行分级干预矫治。有的常委会委员、部门和社会公众提出,现行的治安管理处罚措施不足以教育和惩戒违法的未成年人,建议治安管理处罚法与预防未成年人犯罪法规定的相关矫治教育措施做好衔接。

我国对未成年人犯罪坚持“教育为主,惩罚为辅”,未成年人的身份不能成为逃避法律责任的“挡箭牌”。草案二审稿增加规定,对依法不予处罚或者不执行行政拘留处罚的未成年人,公安机关应当依照预防未成年人犯罪法的规定采取相应矫治教育措施。

北京师范大学法学院教授彭新林认为,这有助于避免未成年人滑向犯罪深渊,是以“最有利于未成年人”健康成长的方式矫治未成年人违法犯罪。同时,进一步明确了公安机关在专门矫治教育中的职责,有助于促进专门矫治教育法治化运行。

“根据未成年人不良行为的不同类型科学适用专门矫治教育,是完善专门矫治教育程序法治化的必要之举,也是落实不良行为未成年人分级处遇制度的重要方面。”彭新林说。

看点3 拟增加未对动物采取安全措施致其伤人的处罚规定

不少家庭都将饲养犬只作为陪伴,但有的人文明养犬意识不强、疏于管理,导致犬只影响他人生活,甚至伤害他人。

对此,草案二审稿增加规定对“违反有关法律法规规定,出售、饲养烈性犬等危险动物”,以及“致使动物伤害他人”的治安管理处罚。

北京大学法学院教授湛中乐认为,民法典中的相关规定强调造成后果的民事责任,此次将违规出售、饲养烈性犬等危险动物的情形纳入治安管理处罚法范畴,意味着公民有权向有关部门投诉,公安部门有权对当事人采取相应措施,体现出源头治理的导向。

草案二审稿明确,违反有关法律法规规定,出售、饲养烈性犬等危险动物的,处警告;警告后不改正的,或者致使动物伤害他人的,处五日以下拘留或者一千元以下罚款;情节较重的,处五日以上十日以下拘留。湛中乐认为,从警告、罚款到拘留,处罚力度逐步加大,这也充分体现了“过罚相当”原则。

“关键是要明确‘烈性犬’的范围。”北京大学法学院教授王锡铨表示,目前全国多地多部门对“烈性犬”的范围规定不一致,建议由有关部门牵头对“烈性犬”进行科学合理的范围界定。

看点4 对表述不易界定、执法不易把握的予以修改完善

去年8月提请十四届全国人大常委会第五次会议审议的草案一审稿,对“在公共场所或者强制他人在公共场所穿着、佩戴有损中华民族精神、伤害中华民族感情的服饰、标志”“制作、传播、宣扬、散布有损中华民族精神、伤害中华民族感情的物品或者言论”等行为规定了治安管理处罚。

有关方面和社会公众提出,“有损中华民族精神”“伤害中华民族感情”等表述,主观色彩较强,各有各的理解,其含义在立法上不易界定、在执法中不易把握,担心执法中会损害公众的正当权益和正常生活。

全国人大常委会法制工作委员会发言人黄海华介绍,经广泛征求意见并综合考虑,草案二审稿拟作出更有针对性、更具体的修改完善。 据新华社

总统选举首场辩论,拜登和特朗普相互炮轰

分别锁定美国民主、共和两党总统候选人提名的现任总统约瑟夫·拜登和前任总统唐纳德·特朗普27日举行2024年总统选举首场电视辩论。两位高龄政客激烈舌战,却也将各自“缺点”暴露无遗:拜登习惯性“迷离”,特朗普则继续大放谣言。

四年后再交锋,被称“车祸现场”

现任总统拜登和前任总统特朗普时隔近4年再次正面激辩、相互炮轰。这场辩论由美国有线电视新闻网主办。民主党人拜登和共和党人特朗普先后登台,没有握手。二人就经济政策、移民、堕胎权、外交政策、民主、种族、医保等话题进行陈述,并展开“口水仗”,言辞激烈、情绪激动,甚至进行人身攻击。

拜登和特朗普相互指责对方不适合担任美国总统。拜登称,特朗普是一个“失败者”,道德水平低下,并强调他在刑事案件中被定罪,是“重罪犯”。特朗普称,拜登是美国“史上最差总统”,美国在拜登的带领下“正在衰败”,被全世界嘲笑。特朗普还称,拜登下台后也可能被



特朗普和拜登(右) 央视新闻

定罪。许多电视观众在社交媒体上抱怨,将这场辩论描述为“灾难”“车祸现场”“浪费时间”。

民调显示,美国大多数选民都对拜登和特朗普再次在总统选举中对决感到厌倦,对两人都持负面看法的选民比例达到30年来最高水平。

“消音”防不住谩骂

为避免2020年辩论时互相插话的混乱场面再现,按照拜登要求,特朗普接受的新规矩,一人发言时,

另一人的麦克风被消音;现场不安排观众。整场辩论几乎未出现二人同时讲话场景,除了接近尾声时,拜登开始攻击特朗普体重,对方回怼,两人随后又互贬高尔夫球技。特朗普甩话:“我们别像小孩子一样吧。”

拜登2020年总统选举获胜后,特朗普拒绝出席次年1月的拜登就职典礼。实际上自2020年10月下旬总统竞选活动末期起,两人未再面对面讲过话,直至这次同台。

辩论过程中,二人就执政表现

和个人行为相互攻讦更甚。拜登提及特朗普在婚外与艳星有染的丑闻,攻击他“像野猫一样(放荡)”,强调特朗普因支付艳星“封口费”案涉嫌欺诈犯罪,将成为历任白宫主人中首名重罪犯。特朗普再次否认与艳星有染,称拜登是“灾难”,提及拜登政府仓皇从阿富汗撤军是美国史上“最尴尬的一天”。

台上表现备受诟病

路透社说,对于此次辩论,外界首先关注的是81岁的拜登和78岁的特朗普在台上的表现能否说明他们胜任总统职务。

辩论开始不到半小时,拜登似乎短暂“失神”,在回答有关国家债务问题,强调富人应缴税更多时出现较长停顿,话不成句。特朗普则被多家媒体指认重复多个已被证伪的谣言,如“非法移民导致犯罪率飙升”等。另外,特朗普拒绝就“国会山骚乱”担责。他也不愿承诺接受总统选举结果,重申那将“取决于选举是否公正”。

路透社认为,整体而言,特朗普显得“精力充沛”,拜登表现则“不稳

定”,高龄因素似乎对拜登影响更多。

首辩凸显敌意之深

这场辩论安排在27日举行,比历届总统选举首场电视辩论都要早数月。西方媒体普遍认为,拜登和特朗普眼下均面临多重压力,包括高龄因素、刑事诉讼、民意不满、选民对政治极化的高度焦虑等。在双方支持率持续僵持、选情极度胶着的情况下,二人都寻求在竞选中取得突破。首场电视辩论因而意义重大。

路透社称,双方团队提前数周便已“公开暗示”各自希望在辩论中回答的政策议题,主办方美国有线电视新闻网均予满足。只是,美联社称,辩论恰恰反映出,二人在“几乎全部核心议题”上都存在“尖锐分歧”,“对彼此心存深刻敌意”。

根据美国有线电视新闻网当晚公布的即时民意调查,67%收看辩论的观众认为特朗普获胜,33%认为拜登获胜。本场辩论结束后,拜登和特朗普将分别前往另外两个“摇摆州”北卡罗来纳州和弗吉尼亚州,继续争取赢得更多中间选民支持。 据新华社

现代快报+ 新媒体品牌矩阵展播

长江策

CHANGJIANG

读长江策 知政经事

扫码关注长江策