

给女友转账10万,分手后能要回来吗

男子告上法庭,法院判了:返还60%

现代快报讯(通讯员 栾艺伟 记者 毛晓华)男子小朱和女子小高相恋,小朱多次向女方转账共10万余元并购买了“三金”。半年多后,两人分手,小朱追讨“三金”及钱款,小高退还了“三金”但拒绝退还钱款,称这些钱是男方为增进感情自愿赠与。泰州靖江市人民法院审理认为,恋爱当事人基于恋爱关系短期内数次、大额将己方财产无偿给予对方,为达到结婚目的的赠与。现结婚目的无法实现,赠与财产应当返还。根据双方交往程度、恋爱时间长短、特殊节日的转账等实际情况,法院对原告主张的10万元酌情确定由被告返还60%即6万元。

小朱是一名出租车司机,一次偶然的机会搭载了乘客小高,同是单身的两人结识后迅速发展为恋人关系。恋爱期间,小朱多次向小高转账,金额累计达10万余元。此外,小朱还为小高购买了“三金”。

半年多后两人分手。小朱向小高追讨“三金”及钱款,小高退还了“三金”,但拒绝退还钱款,二人因此对簿公堂,昔日的恩爱“账单”也被呈上法庭。庭审中,原告小朱主张其给小高转账,让小高驾驶、买手机、付房租等,均是出于结婚目的给付于小高,现小高明确表示不愿和其结婚,应将这些钱款全部退还。对此,小高抗辩称,其和小朱之间不存在婚约,小朱向其转账是为了增进感情、维系恋爱关系自愿赠与,属于一般赠与,并非婚约财产,因此没有返还义务。

靖江法院经审理后认为,恋爱当事人基于恋爱关系短期内数次、大额将己方财产无偿给予对方,并非单纯以无偿转移财产权利为目的。原、被告恋爱期间,原告多次转账数额较大的钱款给被告用于支付房租、手机、驾校学费等,还为被告购买“三金”,且双方均系单身,按常理双方应是以结婚为目的交往,原告的一系列转账行为应认定为原告为巩固双方恋爱关系,进而达到结婚目的的赠与,为附解除条件的赠与,并非无偿赠与。现结婚目的无法实现,赠与行为则失去法律效力,赠与财产应当返还。根据双方交往



视觉中国供图

程度、恋爱时间长短、特殊节日的转账、原告的经济状况等实际情况,法院对原告主张的10万元酌情确定由被告返还60%即6万元。

法官表示,婚约财产是男方按照当地民俗,以达到与女方结婚为目的,在结婚之前为确立婚约关系,而送给女方的财物。决定婚约财产是否返还,应以双方是否缔结婚姻为主要依据,同时结合当事人双方是否共同生活、过错程度、经济状况等因素决定是否返还及返还的额度。而男女双方在恋爱期间的转账是一般赠与还是具有以结婚为目的的彩礼属性,应当结合转账的时间、金额、用途以及双方的

财务状况等因素综合判断。

恋人恋爱期间的小额财物赠与或日常消费支出,如购买衣服鞋子、日常生活消费,特殊节日给付的财物,“520”“1314”等特殊含义的转账金额以及符合当事人收入水平的小额转账等,应视为一般赠与,分手后不能要求返还;而对于较大金额的财物给付,应考虑转账行为的目的、日常生活经验、善良风俗、各方经济能力等因素,综合认定是否为以缔结婚姻为目的的“附条件赠与”。如是“附条件赠与”,男女双方分手后,赠与财产所附目的无法实现,受赠与方应当将财物予以返还。

网络相亲被骗80多万,平台被判赔5%

女子通过网络平台相亲却被对方诈骗了80多万元,仅有对方手机号、QQ号,不知其真实身份,相亲平台是否需要承担相应的责任? 10月22日,南京中院公布该起案件,婚介平台被判承担一定的赔偿责任。

通讯员 陈宏军 张珂瑶
现代快报/现代+记者 孙苏皖



网络相亲遭“杀猪盘”,女子被骗80多万元

2022年,甲婚介所的负责人向小丽发送婚介广告,广告图片中包含了某婚介App二维码。小丽之后便与甲婚介所签订了《婚介服务协议》,交纳服务费998元,约定由甲婚介所为其通过某App提供求偶信息,安排线下相亲见面3次。甲婚介所同时指导小丽注册使用线上相亲软件,即某婚介App。

小丽使用该App期间,一昵称为“心藏于山间”的男性用户添加小丽为好友,并向小丽索要QQ号,两人转至QQ聊天。“心藏于山间”自称从事期货交易,有

内部信息,让小丽用其账号体验,并提供“某中药材商品交易中心”网址链接及账户、密码。小丽看到对方充值100万元快速获利4万余元后心动,在对方的指导下注册了账号,并先后充值80余万元,后发现无法取出,遂报警。

警方调取了“心藏于山间”在线上相亲软件的注册信息后发现,该用户注册使用手机号1704*****为虚拟号,身份信息均为虚构,暂无法查找核犯罪嫌疑人的身份。

经查实,该线上相亲App由乙公司运营,甲婚介所系乙公司的加盟商。二者以线上线下相结合的方式搭建相亲平台为会员提供服务。小丽遂起诉要求乙公司赔偿其部分损失。

乙公司辩称,小丽系与甲婚介所签订协议并付费,乙公司并未收取任何费用,与小丽不构成合同关系。用户注册时需通过手机号接收验证码,因手机号系实名认证,输入验证码即已完成实名认证。线上相亲软件中已列举10种常见骗术,聊天界面亦提示“请谨慎交换其他平台的联系方式,谨慎钱财往来,以防受到损失”,故乙公司已尽到风险提示义务。小丽系在QQ上被诈骗,与乙公司无关。

法院:婚介平台赔偿女子5%损失

法院经审理认为,乙公司应当履行与其服务性质、服务内容相对应的义务。甲婚介所系乙公司的加盟商,介绍其线下会

员使用乙公司的线上相亲软件进行线上交友,乙公司从加盟关系中获得部分收益,“心藏于山间”亦向乙公司缴纳了198元季度会员服务费,故乙公司并非无偿提供服务。乙公司作为中介服务提供者,具有如实告知、查验身份和网络安全保护的义务。乙公司以注册时需要通过手机号输入验证码为由,主张其对会员已进行实名认证,但“心藏于山间”注册所用手机号经公安机关核实,并无相关有效注册信息。乙公司未切实核验用户真实身份信息,未履行网络服务实名制职责,在提供婚恋中介服务过程中,存在一定疏漏和过错,损害了小丽的信赖利益,并给公安机关侦办刑事案件造成阻碍。

综上,乙公司未充分履行相关义务的行为与小丽被诈骗的结果之间存在一定的因果关系,乙公司存在一定过错,综合考虑小丽的损失和乙公司过错程度,酌定乙公司赔偿小丽损失的5%即40571元。乙公司不服,上诉至南京中院。南京中院二审驳回上诉,维持原判。

南京中院速裁庭法官陈宏军表示,婚恋中介服务平台对于用户真实身份信息的审核义务应高于一般社交网站。本案中,小丽作为完全民事行为能力人,在接受平台防诈骗宣传后仍然放松警惕、贪图利益致财产受损,其本身对此应负主要责任。乙公司运营线上相亲软件,在软件中列举了常见骗术并在聊天界面进行了防诈骗提示,已尽到一定的风险提示义务,但仍存在一定的疏漏和过错,故应承担一定的赔偿责任。

错过下高铁竟按紧急制动按钮 女子被行拘7日

现代快报讯(通讯员 方逸凡 记者 高达)近日,由上海开往盐城的G8988次列车运行至苏州园区站时,旅客邱某因未能及时下车,在车门关闭后按下紧急制动按钮,导致列车晚点7分钟。现代快报记者了解到,目前,女子邱某因涉嫌扰乱公共交通工具上的秩序被上海铁路警方依法予以行政拘留7日的处罚。

10月21日上午8时55分许,本该正点驶出苏州园区站的G8988次列车却停靠在站台上迟迟未开出。原来,是旅客邱某在列车关门后按下了紧急制动按钮,触发了列车警报。接到报警后,苏州站派出所民警立即将该女子带至办案区进一步调查。

经询问,邱某当日购买了上海站至苏州园区站的G8988次车票,上车后由于太过疲惫,便小睡了一会儿。等她再次醒来时,却发现列车已经到站,慌乱中她拿起行李就往14号车厢旁边跑,由于不确定列车此时停靠的是否为苏州园区站,本已走到车门旁的她又折回车厢询问其他旅客,在得到肯定的答复后,她又再次向车门走去。此时,车厢车门已经在缓缓关闭。邱某“想都没想”便将车门旁的三个按钮都按了一遍,触发了列车警报。列车工作人员闻讯赶来,将邱某移交至上海铁路公安处苏州站派出所。

根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十三条第一款第(三)项,女子邱某因涉嫌扰乱公共交通工具上的秩序被上海铁路警方依法予以行政拘留7日处罚。



扫码看视频

外卖骑手送餐时撞伤人 公司赔偿后向骑手追偿6万元

现代快报讯(通讯员 高帅 顾颖 记者 严君臣)外卖骑手配送途中发生交通事故,致使第三人受伤,法院认定用人单位承担侵权责任。那么,用人单位赔偿后能否起诉骑手主张行使追偿权? 10月23日,现代快报记者了解到,近日,南通市通州区人民法院审理一起追偿权纠纷,并最终通过调解由骑手向用人单位赔偿6万元。

小李毕业后为了增加收入,选择加入新业态群体,在网上与一家中介公司签订了《自由职业者承揽协议》。该公司将小李推荐给其所合作的一家人力公司,小李接受该人力公司对其服务内容及管理的管理,公司作为被保险人为小李投保了雇主责任险,小李正式成为一名“骑手”。

某日,小李在完成一笔配送服务订单的过程中,与刘某甲驾驶的电动二轮机动车发生碰撞,造成乘坐人刘某乙八级伤残。后刘某乙起诉至法院,要求小李及其所属公司赔偿因该起事故造成的损失近33万元。

一审法院查明,小李存在“驾驶无牌号电动二轮机动车”等过错情形,应承担全部责任。又因小李系在为某人力公司提供劳务过程中发生交通事故,故应由某人力公司承担侵权责任。法院判令某人力公司向刘某乙赔偿损失30.9万余元。

人力公司不服上诉,二审维持原判。判决生效后,该公司履行了文书确定的赔偿义务。

就在小李以为有用人单位兜底,为其全额“护体”的时候,某人力公司以小李存在重大过失为由,一纸诉状将其起诉至通州法院,向其追偿一半的损失。

小李不解,其明明是职务行为,某人力公司还有雇主责任险傍身,为何还要向其追偿?

庭审中,某人力公司认为,小李无证驾驶无牌号电动二轮机动车,符合雇主责任险免责情形,小李的行为应认定为重大过失情形。据此,公司主张按50%的比例向小李进行追偿。

经过分头调解,小李意识到自身未尽到谨慎、注意义务的过失,某人力公司考虑到小李缺乏工作经验、公司亦负有管理义务等情况,双方互谅互让,最终达成一致调解意见,小李向某人力公司赔偿6万元。至此,因本起交通事故引发的一系列纠纷终于案结事了。