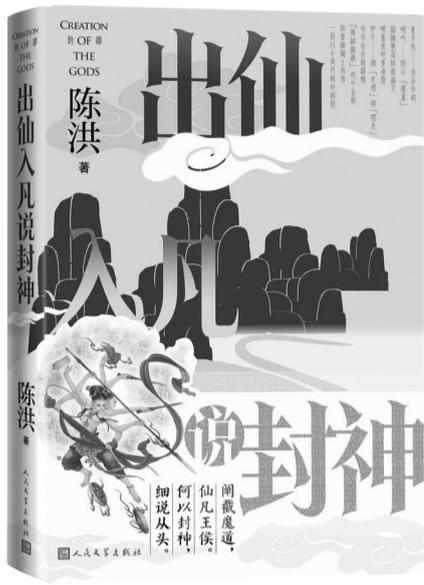


# “魔童”哪吒嫁接了江鱼儿?



《出仙入凡说封神》陈洪著 人民文学出版社

## “魔童哪吒”与江鱼儿的“今生”因缘

“魔童”哪吒的今生与前世是一个很有趣的话题。

总体来看,这个哪吒(编者注:《哪吒》电影中的哪吒)是由《封神演义》定型的哪吒脱化而出,脱化的痕迹留在了形象的基础元素中,如脚踏风火轮,身披混天绫,手持火尖枪的哪吒造型(这些法宝是哪吒的标志、标配);不断闯祸;与龙族的两次冲突;为父母“舍身”;等等。但是,在脱化中,作者又有两个大胆变化,一个是略去了(或说是减弱了)哪吒与李靖父子矛盾,一个是改变了哪吒与敖丙的关系。而后一个改动是全剧的关键,戏剧性的“逆天改命”由此而生。

电影的故事开始于元始天尊的一个“顶层设计”:由混元珠提炼生成灵珠和魔丸一对“双胞胎”,而灵珠注定为“善”的极致,魔丸则注定会生出魔王,然后被天雷击毙。这就构成了笼罩仙凡两界的天命。接下来,由于申公豹的阴谋,哪吒成了魔丸的化身,敖丙成了灵珠的化身。

这个“双胞胎”的情节核心便是作者巧妙地嫁接出的成果。

这一嫁接的“砧木”(树木)从近缘看,自然是《封神演义》,若追寻基因谱系,则是自唐至明千百年间,中外文化交融、雅俗文化交融所“定型”的哪吒,而双重的交融使得这个“砧木”带有潜在而又强烈的“魔性”——这一“前世”因缘,我们且留待后面梳理、说明。

至于嫁接的“接穗”则是古龙的一部著名小说《绝代双骄》,特别是其中那个可爱的小“魔头”江鱼儿。

我们且分析一下嫁接的基础:江鱼儿与“魔童”的大量相似因子。

### 相似点之一:

《魔童降世》之哪吒是个善良的“小魔头”。“魔头”而善良,这一点很重要。他在陈塘关,恶作剧花样百出,使得人人头疼——电影中着重渲染了这一点;他甚至把恶作剧搞到了师父太乙真人头上。不过,他虽然被强大的势力(元始天尊代表的天命)注定了要做“恶”,但其实内心却有善根。

《绝代双骄》之江鱼儿也是个善良的“小魔头”:他在恶人谷,恶作剧花样百出,使得人人头疼——小说中也是着重渲染;他甚至于把恶作剧搞到师父冷血杜杀头上。不过,他虽然被强大的势力(十大恶人加移花宫主)注定了要做“恶”,但其实内心却有善根。

——这是两个人物形象的同基调,“恶作剧”是其突出的特征。

### 相似点之二:

“魔童”哪吒与英俊、高贵的敖丙本是特殊的双胞胎(混元珠分裂生成的灵珠和魔丸),后来成了一对好朋友,可是命里被“注定”要你死我活——这是他们共同的无法改变的“命运”。

“小坏蛋”江鱼儿与英俊、高贵的花无缺本是双胞胎,襁褓中被强行拆开,后来成了一对好朋友,可是命里被“注定”要你死我活——这是他们共同的无法改变的“命运”。

——这是整个故事矛盾的焦点,“双胞胎”注生成死敌是其核心的因素。

### 相似点之三:

哪吒以绝大的愿心逆天改命,拒绝做恶人;生死关头维护好朋友敖丙(其实是双胞胎的“兄弟”),大胆地挑战了命运;江鱼儿以绝大的愿心逆天改命,拒绝做恶人;生死关头维护好朋友花无缺(其实是双胞胎的亲兄弟),大胆地挑战了命运。

——这是表现两个人物(魔童哪吒与小坏蛋江鱼儿)性格的重头戏——决不低头、“我命由我不由天”的顽强意志是其共同的精神。

### 相似点之四:

哪吒的悲剧命运是由申公豹出于他们那上一代的恩怨情仇操纵造成;

江鱼儿的悲剧命运是由移花宫主出于她们那上一代的恩怨情仇操纵造成。

——这是作者为故事设定的“前因”,也是同样的增加矛盾层次、增强戏剧性的一种手段。

这么多的相似之处,欲不承认“魔童哪吒”与江鱼儿的“今生”因缘,岂可得乎?

我们指出《魔童降世》的故事借鉴了《绝代双骄》,并无贬低电影的意味。我国古代著名的文学理论著作《诗式》中曾提出过“偷意”“偷势”的观点,认为这是文学创作中难以避免的现象,关键是给前人的“意”“势”灌注新的生命,作出巧妙的化妆。

而这一手在本部动画电影中做得相当好,我们不妨称其为“偷意”圣手。

下面我们再来看哪吒的“前世”。一是梳理其来龙去脉——当然是从《封神演义》入手;二是分析其为何能与“今生”相融合、相嫁接,而没有出现“排异”现象?

## 《封神演义》中的“福将”

《封神演义》的故事是在仙、凡两界交织展开的。

仙界分为阐、截两大阵营。阐教的领袖是老子与元始天尊;下一辈是十二弟子,如慈航道人、太乙真人、黄龙真人等;再下一辈则是杨戬、哪吒、雷震子等。

按说,哪吒在阐教庞大的仙真队伍中是一个不起眼的晚辈,但是在作者的笔下,他却是最为吸引眼球的形象。在阐教一方遭遇挫折、困难的时刻,哪吒的出现往往会使得读者眼前一亮。

从这个意义上讲,哪吒算得上“阐一周”阵营中头号福将(杨戬也是一员福将,但“戏份”略少于哪吒)。

第三十四回,哪吒奉师命下山,交给他的第一个任务是劫囚车搭救黄飞虎。这其实是比较简单的情节,小说却浓墨重彩地用了两千多字的篇幅。

话说哪吒踏风火二轮,霎时到穿云关落下来,在一山岗上看一会,不见动静,站立多时,只见那壁厢一枝人马,旗帜招展剑戟森严而来。哪吒想:“平地地怎就杀将起来?必定寻他一个不是处方可动手。”哪吒一时想起,作个歌儿来,歌曰:“吾当生长不记年,只怕师尊不怕天。昨日老君从此过,也须送我一金砖。”

哪吒歌罢,脚登风火二轮,立于咽喉之径……

我们可以用《封神演义》一段类似的情节来做比较,就可以看出作者对哪吒的“偏爱”了。后面第八十回,杨任奉师命下山,第一个任务也是劫囚车搭救黄飞虎——可怜的黄飞虎又一次成了俘虏。

这段文字约为七千字,是哪吒那段的三分之一。而篇幅的长短只是表面的现象,两相比较,虽同为劫囚车,甚至同为救黄飞虎,作者在哪吒身上的细节描写远非杨任所可比。首先是哪吒索要买路钱的一段。明明是生死相搏的战斗,偏偏还要找一个“理由”,这一笔就把哪吒在陈塘关时顽童的形象延续下来了。若与杨任一本正经地去做敌将“思想工作”的形象比较,哪吒又傲气又顽皮的个性显然更为生动一些。但是,这个哪吒虽然带着游戏的姿态,却又时时表现出明白老练,为了圆满完成任务,杀得兴起而不恋战,打伤敌将而放弃追击。作者每一次都写他的心理活动:“心想……师命”“自想……不可误了大事”。这种游戏神通的笔墨,与《西游记》中的孙悟空差相仿佛。

此外,作者塑造哪吒形象最妙一笔是莲花化身。而由此赋予哪吒的特异功能——没有魂魄不惧任何摄魂邪宝,在这一节也首次显现:余化所向无敌的戮魂幡对他毫无作用,“哪吒只用手一招,便自接住,往豹皮囊中一塞,大叫曰:‘有多少?一搭儿放将来罢!’”这一绝招,成为哪吒的“招牌”神通,后面一而再、再而三地渲染,如:

殷郊见哪吒登轮,先将落魂钟对哪吒一晃,哪吒全然不理。……哪吒祭起一块金砖,正中殷郊的落魂钟上,只打得霞光万道,殷郊大惊。

只见郑伦对着哪吒一声“哼!”哪吒无魂魄,怎能跌得下轮来?郑伦见用此术不能响应,大惊曰:“吾师秘授,随时响应,今日如何不验?”又将白光吐出鼻子窍中。哪吒见头一次不验,第二次就不理他。郑伦着忙,连哼第三次。哪吒笑曰:“你这匹夫!害的是甚么病?只管哼!”郑伦大怒,把杆劈头乱打。又战三十回合,哪吒把乾坤圈祭在空中,一圈打将下来。郑伦难逃此厄,正中其背;只打得筋断骨折,几乎坠马,败回行营。

因此,哪吒的形象成为《封神演义》神祇中最为生动,也最为讨喜的一个“福将”。

## 国学之道(29)之思想观念

(5)无为之天

在中国天人之中,以老子庄子为代表的道家所理解的“天”被称为自然之天,本然之天。而无论是自然之天,还是本然之天,则是根据“无为”这个概念而确立的,故而又称之为“无为之天”。在老子那里,并没有明确给“天”下过定义,只是通过他对天、地、天道属性的描述中可以确证天的无为性。“天长地久……以其不自生”(《道德经》7章,以下凡引《道德经》只注章名),“天地不仁”(5章),“天道无亲”(79章)。“不自生”的意思就是,不是根据自己的有为的私意而去违背客观自然规律的求生。“不仁”的意思就是无心爱憎于万物。“无亲”的意思就是没有亲疏偏爱之心。可见,老子所谓的“天”是指那无心,无私意,无有为的无为的存在。老子为了强化天的无为性,又提出了“自然”的概念。《道德经》有五处提到“自然”,最著名的一句是“道法自然”(25章)。但老子同样并未给“自然”下过定义。后人只是根据老子思想以及后世学者对“自然”的定义,确认老子所谓的“自然”不是指与主观人文世界相对的那个客观自然界,而是表示天地万物万事自己本来的样子和状态。

而道家的另一位人物庄子,则是对道家所理解的“天”下了明确的定义。庄子说:“何谓天?何谓人?牛马四足,是谓天;落马首,穿牛鼻,是谓人”(《庄子-秋水》)。牛马长有四只脚,这就是天性;给马套上轡头,打上铁掌,戴上鞍子,用绳子穿过牛鼻,系上绳索,这就是人为。“无为为之谓天”(《庄子-天地》)。用无为的态度和方式去做叫作天。

他们所谓的“天”(自然)概念的内涵及外延要明显大于自然界天地意义的自然之天。实际上在老庄看来,包括社会人事方面的一切有关不去变化和改变对象本来、原来属性的行为都叫作“天”,都叫作自然,而这种不去变化和改变事物之本性的行为又叫作无为。故而,我们才将道家的天及其天人关系叫作本然之天,自然之天,无为之天及其无为与有为的关系问题。从道家的价值取向来看,他们是正面肯定的无为行为,而反面否定的是有为行为。

由此可知,如果要研究道家的天人思想,那么一定要进入对其“无为”思想的探讨。几千年以来,对道家的“无为”概念及其思想有过太多的诠释和解答。通俗地说,关于“无为”概念有不同的进入和解释。或认为,无为就是不为,不干。当然这种解释被绝大多数人所否定,所以或认为道家的无为不是不为不干的意思,而是按照自然规律去为,在此基础上,又指出无为实际上就是不妥为,或解释为有所为而有所不为。应该说,以上这些解释除了第一种有点离奇以外,其他观点都是有一定道理的。通俗地说,以上那些解释都是没有什么不对的。然而,我在这里所要强调的则是,所有那些解释都没有按其字义给予清晰的呈现。清人段玉裁在其《说文解字注》中对“为”下了个定义,“凡有所变化曰为”。道家老子和庄子所否定和反对的正是人有意地去“变化”和改变万物万事之本性的一切行为。他们将这种行为称作“为”“人为”“有为”。而反对这种行为的行就被称为“无为”。可见,所谓“无为”的意思就是“无化”“不变化”,即保持事物之本来状态、样子及其属性而不要去变化它。换句话说,不去变化事物本性而让其自然地存在着就叫作“无为”,就叫作“天”。反之,就叫作“有为”,就叫作“人”。由此可见,道家的天人之学,实际上就是正面对“无为”之天的肯定与反面对“有为”之人的否定。

所以,道家的“天人合一”思想就转化为去掉“有为”而恢复到“无为”之状态的问题。我们翻开《道德经》《庄子》就会发现,书中到处充满了对种种人为变化事物本性行为的揭露和批判的言论。而要改变这种状况,他们提出了人要效法“无为之天”“自然之道”的主张。人要效法“无私载”的大地,效法“无私覆”的天空,效法“常无为”的大道。“人法地,地法天,天法道,道法自然”(25章),此之谓也。为什么人要效法它们而与此合一呢?原因在于它们都是“不自生”“不仁”“无亲”“常自然”——“无为”的呢!所以老子提出:“为无为,事无事,味无味”(63章),就是效法天地万物,大道玄德的“自然无为”之性去行为,去做事,去体味。庄子提出:“故曰‘无以人灭天,无以故灭命’”(《秋水》),不要人为去毁灭天然,不要故意造作去毁灭天性。

当人消除了由于自私多欲而造成的“有为”以后,即恢复和回归到“无为之天”状态,并与天地万物一同生存,一并变化,从而就最终实现了“天地与我并生,而万物与我为一”(《庄子-齐物论》)“天人合一”之境呢!



徐小跃(江苏省文史馆馆员,南京图书馆名誉馆长,南京大学哲学学院教授)

国学玄览堂(168)

### 内容简介

《封神演义》在诸多古代神魔小说中,地位和影响仅次于《西游记》。这部书看似通俗,却有着相当丰富、复杂的文化内涵。

姜子牙的历史地位经过了哪些曲折变迁?神秘散仙陆压与陆西星有何关联?哪吒何以成为“魔童”?黄飞虎与关羽的形象有何相似之处?苏妲己只是“红颜祸水”吗?……本书以严谨、严肃的学术研究为基础,以深入浅出为宗旨,揭示《封神演义》深层的、有趣的内蕴,增进读者对相关文化传统的了解。

### 作者简介

陈洪

南开大学“南开讲席教授”,国家级教学名师;原南开大学常务副校长,现任南开大学跨文化交流研究院院长。主要研究范围包括中华传统文化、中国古典文学、中国文学理论批评史等,著有《中国小说理论史》《金圣叹传》《亦侠亦盗说水浒》《“西游”新说十三讲》《红楼内外看稗田》《中国小说通史》《中国文化导论》等。