

智驾响应是否及时？车辆为何燃烧？车门是否锁死？ 三问小米SU7惨烈车祸

2025年3月29日，三名女大学生驾驶一辆小米SU7从湖北出发，她们准备去安徽池州参加次日的事业编考试。其中一个女孩的男朋友给她买了这辆车，她曾经驾驶这辆车从湖北开到广东。

这晚她照常高速上开启了NOA智能辅助驾驶，行至安徽铜陵德上高速公路池祁段，在车速116km/h时遭遇施工修缮、需改道至逆行车道。距离障碍物约64米处NOA发出风险提示并开始减速，车辆未能触发AEB紧急制动。不到一秒时间，女孩接管了驾驶，但没能阻止车辆以97km/h的速度在一秒后撞上隔离带水泥桩。剧烈碰撞后车辆起火，车门疑似无法从内部打开。三名女大学生葬身火海。

4月1日，这起悲剧在社交平台发酵，当事人家属发文质疑事故车辆自燃，车门无法解锁，痛心三名花季少女失去生命的同时，社会公众也在追问原因。

第1问 | 智驾系统响应是否及时？

智驾系统的响应时间是此次事故中被关注的焦点之一。

同济大学汽车学院教授、汽车安全技术研究所所长朱西产表示，小米公布的摘要信息显示，从“NOA发出风险提示‘请注意前方有障碍’”到“车辆与水泥护栏发生碰撞”，仅2—3秒钟。在如此短暂的时间内，用户没有足够的反应时间进行应对。

朱西产告诉记者，实际上，遇难者采取的紧急应对措施可能不完全正确，根据现有信息，当时遇难者采取了紧急取消智驾、急打方向盘等操作，但是制动踏板的踩踏量仅有30%左右，没有完全刹车，因此减速不充分，以97km/h的惊人速度撞上护栏，造成悲剧发生。

“总体来看，警报不够及时，反应时间不够充分，车辆的DMS检测到驾驶员较长时间出现分心状态，两次以上提醒还无效的情况下就应该停止驾驶员使用NOA功能。”朱西产认为，面对当时的情况，驾驶员在慌张中能否采取最合理的紧急应对措施也很关键。

小米SU7用户手册中提到，智能驾驶功能为辅助驾驶系统，驾驶员需始终保持对车辆的控制，系统无法替代人类判断，事故责任由驾驶员承担。

对于事故中遇难驾驶员罗某的驾龄问题，罗某母亲王女士表示，第一，其女儿于2022年7月份拿到驾照，对于如何传出“3个月的驾龄”不得而知；第二，“针对大学生的驾驶技术”，其女儿从拿到驾照之后一直都有开家里的车，并且在提车之后曾多次驾驶小米SU7独自一人从武汉开往佛山，小米SU7有记录可以证明；第三，“借的车”这个问题的，这辆车是其女儿男朋友送给女儿的毕业礼物，提车之后主要是其女儿在使用。

朱西产告诉记者，实际上，遇难者采取的紧急应对措施可能不完全正确，根据现有信息，当时遇难者采取了紧急取消智驾、急打方向盘等操作，但是制动踏板的踩踏量仅有30%左右，没有完全刹车，因此减速不充分，以97km/h的惊人速度撞上护栏，造成悲剧发生。

第2问 | 为何发生燃烧？

另一核心焦点是小米汽车的剧烈燃烧。

朱西产告诉记者，这应该是因为目前全球的电动汽车都还是液态电解液的锂电池，阴极和阳极之间必须依靠隔膜隔开，否则就会发生短路，被挤压和穿刺的时候隔膜破裂，内短路瞬间就会着火。

“这是目前为止所有锂电池都存在的问题，更何况是用接近100公里每小时的速度侧面撞在柱子上，其他品牌的车辆遇到这种情况也无法幸免。”朱西产坦言。

公开资料显示，小米SU7标准版

配备的是73.6kWh的磷酸铁锂动力电池，自2024年6月起采用双供应商体系，由比亚迪、宁德时代分别供货，小米SU7使用的锂电池已经是目前国际上头部电池供应商的产品。此外，包括蔚来、小鹏等头部新势力车企也将锂电池应用到旗下核心产品中。

小米汽车1日晚间表示，基于目前已知情况，仅能确定，事故车起火并非部分网传的“自燃”，推测系猛烈撞击隔离带水泥桩后，整车系统严重受损导致。“我们尚未接触到事故车辆，目前暂时无法进行进一步的深入分析。”

第3问 | 车门是否锁死？

此次事故的第三个焦点是撞车后车门是否自动锁死，外部能否打开。

小米汽车1日晚间在官方回应中也表示，“我们尚未接触事故车辆，无法分析事故时车门是否可以打开。目前，就事故时车门是否能够打开，没有准确的结论”。

新能源汽车遇到事故后，车门锁定是否是常态？

朱西产分析，解锁失败可能有两种原因：第一是在刮底碰撞或非结构性碰撞中，气囊未点火，安全气囊控制单元没有生成解锁指令，导致车门保持锁定状态。第二种原因是电路中断。

业内人士刘怡（化名）介绍，车门受到碰撞后，容易因机械结构变形导致车门无法开启，这在事故和碰撞试验中都是常见现象。但是，若车门并非因碰撞变形而导致无法开启，则需引起注意。

他介绍，对于汽车碰撞后的车门

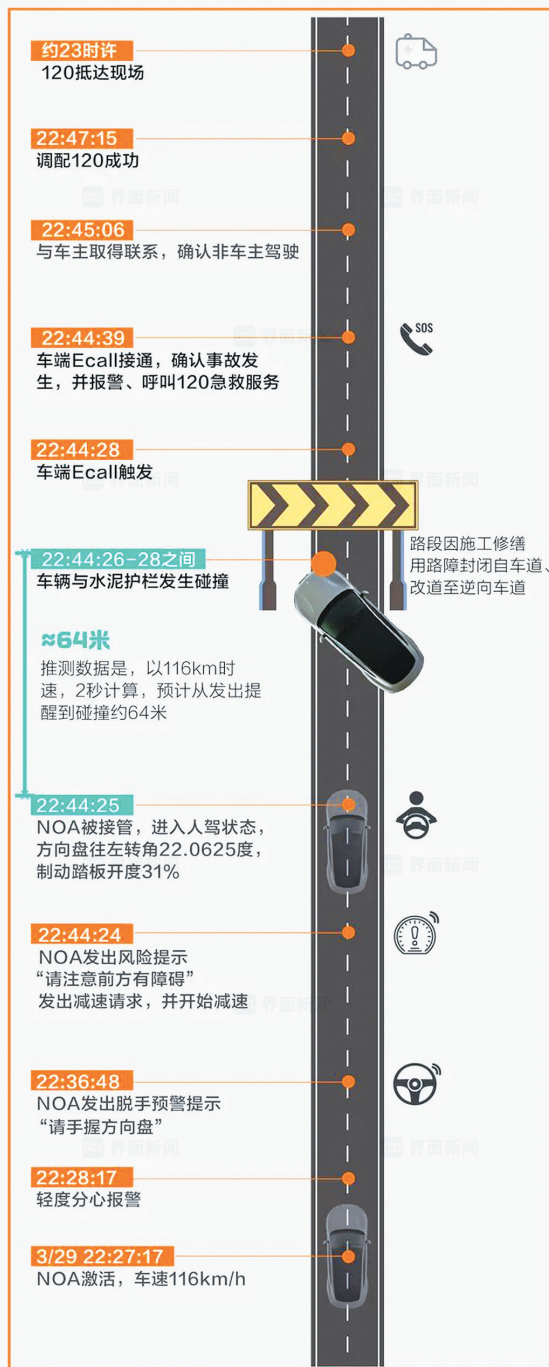
解锁问题，早已有国家标准分别对正面、侧面、后面的碰撞试验作出了规定，无论是哪个方向的碰撞，都要求车辆必须在碰撞过程中车门紧闭，这是要保障驾乘人员安全，否则会有人员被甩出的可能，造成二次伤害。

碰撞发生后，标准要求非碰撞的车门全部解锁，每一排都至少有一个门能打开，使乘员能正常进出。

刘怡提到，从公开报道来看，新能源车车门无法解锁造成的后果往往比燃油车更为严重。由于燃油车起火风险较低且火势蔓延速度较慢，乘员通常具备足够逃生时间。而新能源汽车在碰撞后，动力电池可能因碰撞引发发热失控，导致车辆迅速起火甚至爆炸，且扑救难度极大。

“当前标准其实针对的是时速50公里碰撞车速下的事故，我个人看来，还是需要根据实际情况，对标准进行优化或者补充。”刘怡强调。 据澎湃新闻

2秒核心博弈现场细节



发生事故的小米SU7被烧得只剩下架子 视频截图

回应

雷军：无论发生什么小米都不会回避

4月1日晚，雷军发文回应小米SU7车祸，内容如下：

(3月)29日晚上的这起事故，我的心情非常沉重。三位年轻女孩不幸离世，这样的消息，对她们的家人、朋友，乃至我们每一个人，都是难以承受的悲痛。我代表小米，表示最深切的哀悼，也向她们的家人致以诚挚的慰问。

我们团队第一时间成立了专项小组，(3月)30日赶赴了现场，(3月)31日配合警方调取并提交了我们掌握的车辆数据。

由于事故还在调查，我们一直没有接触到事故车，很多问题此刻还没有办法回答。

等到此时，我觉得我不应该再等了，我必须站出来，代表小米承诺：无论发生什么，小米都不会回避，我们将持续配合警方调查，跟进事情处理的进展，并尽最大努力回应家属和社会关心的问题。

谢谢大家的关注和批评，你们说的每一句话，我们都听见了，记下了，我们会用行动回答大家的问题。

据澎湃新闻

宁德时代：不是我们的电池

4月2日，有投资者向宁德时代提问：3月29日发生事故的小米SU7汽车是不是用的公司的电池？对此，宁德时代回复：不是我们的电池。

4月2日上午，记者致电小米汽车官网客服热线，询问小米SU7搭载的是什么厂家生产的电池。客服人员回应称，小米SU7分为标准版、Pro版以及Max版。其中标准版搭载的是弗迪刀片电池或宁德时代电池，“两种电池混装的，是随机安装的，车主在购车时不能选择。”前述客服人员补充道，Pro版以及Max版仅搭载宁德时代生产的电池。

随后，记者向小米官方客服询问宁德时代发文回应称“涉事车辆搭载的不是宁德时代的电池”是否属实时，前述客服回应称目前客服方没有得到更详细的信息，对于事故涉事车辆搭配的是哪款电池，暂时无法得知，后续可关注小米官方公示。

其后，记者致电弗迪电池官网上查询到的公开电话，即比亚迪客服中心热线。当记者询问涉事车辆搭载的是否为弗迪电池时，客服人员回应称：“不是业务部门是查不到此类信息的。”比亚迪客服人员表示，相关问题需咨询电池厂的工作人员，但电池厂家并不对外联系，会帮忙反馈问题并让记者等待后续回电。

记者从小米汽车官网了解到，小米SU7参数配置表中，未明确写出各版本电池的供应商，仅列出了电池类型等信息。标准版配备73.6kWh的磷酸铁锂电池，Pro版搭载94.3kWh磷酸铁锂电池，Max版搭载101kWh的三元锂电池。三个版本均采用CTB一体化电池技术。 据澎湃新闻、界面新闻