

AI 账号成起号新套路，背后隐患多



资料图片 视觉中国供图

AI 起号形成灰色产业链，背后隐患多

记者调查发现，目前多个社交平台上都出现大量“AI起号秘籍”相关内容，这些AI生成内容多以俊男靓女、育儿百科、健康养生为主，大都低俗猎奇。有些AI生成的人物形象能做到以假乱真，还有人传授绕过平台“AI打标”的经验。

一旦起号成功，这些账号就会隐藏AI引流内容，开始带货、卖课。有的账号还被明码标价放到账号交易网站上，形成了一条“起号、转型、转卖”的灰色产业链。在这背后有哪些不容忽视的隐患？

一张外国面孔，用流利的中国话科普育儿知识，这样的视频你会多看两眼吗？某育儿短视频账号

上，大量类似内容打着“外国幼儿教育专家”旗号输出观点。但是这看似专业的视频里有不少说法都极端绝对，暗藏误导风险。

实际上，这些所谓“外国专家”是AI生成的虚拟形象。在一堂AI数字人视频教学课程中，这个育儿账号是导师口中的成功起号案例。

该导师称：我们就是做的这种展现的形式，一个人物是AI数字人、虚拟人，不是真人，但是很像真人。不仅嘴动头动，身体也在动。这个账号，我们团队的小伙伴已经做到了39万粉丝，卖货21万的战绩。

AI 生成内容，一般网友不易识别

打造一个优质自媒体账号并非易事，从创意到文案脚本再到拍摄

制作，每一个作品都需要创作者亲力亲为，通常会耗费大量时间。

现在，各大社交平台上出现了大量“AI起号”相关分享，宣称零门槛、易操作、涨粉快、可变现。

记者调查发现，这些起号教程教授的思路基本一致：仅需借助两三个AI工具，按“文生图、图生图、图生视频”的标准化流程，几分钟就能制作一段时长五秒的美女跳舞视频，这些视频中虚拟人动作虽然略有僵硬，但形象逼真。一位从业者表示，他的课程499元，内容包含从账号搭建、视频制作到内容变现的全流程一对一辅导。

一位主打“颜值博主人设”的博主告诉记者，自己选用了一张相貌平平的男生照片，AI工具在此基础上生成了一张高颜值男生照片。对比前后照片，人物脸型发型、五官比

例、皮肤质感都有了较大改变，衣着和环境也有一些改变，但记者在该内容评论区观察发现，多数网友并未察觉这是AI生成的虚拟形象。

目前，各平台已普遍升级AI内容识别系统，要求对AI生成作品进行显著标注，这位博主告诉记者，自己花了900元学费学习AI起号技术，主要就是为了购买老师在AI工具中预配置的镜像文件——用这些镜像参数一键生成的虚拟人形象可以以假乱真，最大限度规避平台的AI内容强制标注机制。

记者发现，如今不少AI虚拟人创作者为避免作品被平台限流，会在发布时主动标注内容由AI生成。但各平台也有一部分未主动标注的作品没有被系统识别出来。有从业者坦言，随着各平台监测升级，“不标注等于高风险”。

一名从业者称，保证不被系统检测出就是没法保证，我们只是说通过自己的一些维度的东西去减少被系统评为AI作品。因为目前来讲人物视频动起来的话，就是它篇幅（幅度）不能太大，一大的话就很容易出现问题。假如突然哪一天被系统识别出来，让你人脸识别，你识别不出来怎么办，你这号不是废了吗？

AI 账号被售卖，专家称存在法律风险

记者调查了解到，AI账号起号成功后大都会隐藏此前引流内容，改头换面成为带货账号；有的顺势打出“AI起号实战”噱头，将自身包装成“成功案例”售卖起号课程；还有一部分账号被明码标价进行售卖。

实际上，在AI的加持下，起号的成本和门槛被降低，大量此类账

号进入了账号交易市场。某账号交易网站客服告诉记者，他们网站有不少可供选择的AI起号账号，价格相对于其他类型账号更加便宜。

实际上，多数社交平台明确禁止账号转卖。以记者在网站上咨询的抖音账号为例，抖音平台在其服务协议和相关规则中就规定，抖音账号仅限本人使用，禁止以任何形式赠予、借用、出租、转让、售卖或以其他方式许可他人使用该账号。

对此，中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍表示，转让账号法律风险是非常高的，这个账号以前可能有一些违法违规的情况，这个账号以前有没有销售产品，一旦出现问题要承担相关的责任。

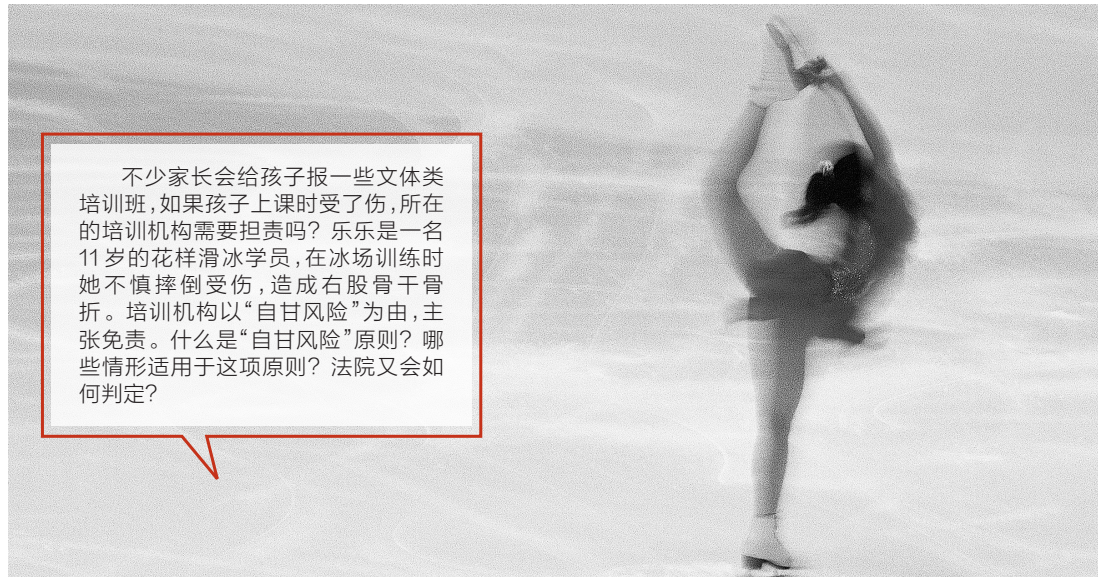
当前，人工智能技术给人们生产生活带来便利的同时，也带来不少风险挑战。为了促进人工智能健康发展，规范人工智能生成合成内容标识，近日，四部门联合发布《人工智能生成合成内容标识办法》，要求人工智能生成合成内容标识包括显式标识和隐式标识。新规自2025年9月1日起施行。朱巍表示，新规正式落地后，此类乱象将得到遏制。

朱巍表示，显式标识就是那些被编辑的音视频、文档等等，带水印的，带有明确提示的。那还有一种情况，就是第三方平台生成的东西，有一些隐式标识。意味着什么呢？在肉眼上看不到它有任何标识，但是如果你放到像抖音、快手这样的平台上，在人工智能审核的时候，它会发现你生成的这个内容里面有这个隐式的标识。以后这种再起号的时候，即便你做得再好，强制性的标记也会存在，很难做到以假乱真了。

据中央广播电视总台中国之声

女童学滑冰受伤，适用“自甘风险”原则？

法院：不适用，培训机构承担八成责任



资料图片 视觉中国供图

11岁学员在培训机构摔骨折

公共场所视频显示，事发时，多名学员都在冰场上进行训练，乐乐就是其中的一员。她滑行了一段距离，然后做出了跳跃动作，但落地时没有站稳，整个人摔倒在冰面上。

根据医院出具的伤情诊断，乐乐的右侧大腿部位发生骨折。

乐乐以及其家长认为，学员在上課期间发生这样的事故，教练和培训机构难逃其责，于是将这家体

育公司、公司股东以及教练员诉至法院，要求三被告赔偿医疗费、精神损失费等费用。

乐乐的家长认为，教练明知孩子腿部严重疼痛，不仅没有调整训练计划，训练安排也存在技术性错误，孩子在热身不足的情况下，被要求做难度较大的跳跃动作，以致事故发生。

此外，公共场所视频可以看到，乐乐摔倒之后，教练先是滑到了她的身边，似乎询问了几句，然后就离

开了。乐乐因为疼痛无法站起来，教练再次返回孩子身边，然后扶起她离开冰场。

原告方认为，教练没有第一时间对其采取科学的医疗措施，没有尽到妥善的积极救助义务，理应为此承担责任。

被告方以“自甘风险”为由主张免责

被告辩称，乐乐所做的跳跃动

作是她已经熟练掌握的动作，教练的安排并无不妥。被告认为，滑冰运动属于具有一定风险的体育活动，自身具有高风险的属性，乐乐自愿参加“自甘风险”的体育活动，发生意外应由其自行承担全部责任。

被告方的说法是否合理？案件是否适用“自甘风险”原则？

北京市朝阳区人民法院法官李青表示，根据民法典的前述规定，“自甘风险”原则的适用要具备4项条件：

受害人是自愿参加的相关活动；在适用范围内，仅限于具有一定风险的文体活动；造成损害的原因仅限于其他参加者导致；其他参加者对损害的发生并不存在主观上故意或者是重大过失。

法官解释，从表面看，乐乐在花滑训练期间受伤，与适用“自甘风险”原则的情形存在相似点，“但原告是在练习一个具有一定难度的考级动作时摔倒受伤，并没有其他参加者的因素介入，所以本案并不适用‘自甘风险’原则。”

法院判培训机构承担八成侵权责任

法官表示，本案的法律适用，应依据民法典第一千二百条的规定，限制民事行为能力人在学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害，学校或者其他教育机构未尽到教育、管理职责的，应当承担侵权责任。

本案中，被告作为提供培训服务的教育机构，在保障学员人身安全的管理工作方面是存在疏漏的。

李青表示，被告教练得知学员身体不适，尤其是腿部不舒服的情况下，对学员的身体状态没有充分重视，依然要求原告正常训练。训练期间，训练场上只有一名教练人员巡视，教练员和学员的配置比例并不充足。事发后，培训机构的教练人员并没有在第一时间对原告的伤情进行查看和及时妥善处理。

法院审理认为，花样滑冰是具有一定危险性的体育运动，未成年学员在学习、训练过程中摔伤较为普遍，学员及其监护人对训练过程中可能发生的受伤情况应有一定的预期，因此原告也需自行承担部分责任。

北京市朝阳区人民法院综合全案证据对案件作出判决，被告体育公司承担80%侵权责任，赔偿原告医疗费、护理费等共计八万多元。一审判决作出后，双方当事人均未上诉，判决已生效。

法官提醒，小学员在培训过程中意外受伤，教育培训机构不能将“自甘风险”原则当作“挡箭牌”来免责。尤其对于具有一定危险性的运动培训，机构更应该注意确保学员的人身安全。同时，家长在为孩子安排训练日程时，也应兼顾孩子的身心承受能力。发现孩子身体不适应与机构沟通，暂缓训练并送医检查，确保孩子的健康安全。

据央视新闻微信公众号