



PPMG
凤凰出版传媒集团

国内统一连续出版物号
CN 32-0104
邮发代号
27-67
主办
凤凰出版传媒集团
出版
江苏现代快报传媒有限公司

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
网址
现代快报网 www.xdkb.net
传真
025-84783504
新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

今日总值班
张长青
头版责编
颜玉松
版式总监
沈明

零售价每份1.5元

周一见

抄了沙县小吃推广视频,下架就行了?

5月24日晚间,广东梅州市文旅局发布的一则宣传视频,被网友指出与福建省文旅厅2022年发布的沙县小吃推广视频雷同。

看了相关视频,就一个感觉:干脆把原作全盘“复制粘贴”一下,岂不更“实诚”?

幸好后者发布的日期明明白白地标注在互联网上,否则不知情的很难分得清谁抄谁。多年前,“四川遂宁与湖南凤凰宣传语相似,网友热议谁抄袭谁”便引发网友热议。

能被人抄袭,自然有过人之处,可是抄袭别人为哪般?是自己压根没水平,还是放肆到直接做起“搬运工”,装都不装了?

最新消息,梅州市政府办公室工作人员回忆记者称,梅州文旅方面曾在视频评论区作出回复,目前梅州市

主创人员不負責任、敷衍塞責,自不待言,但这种“拿来主义”何以形成、谁给了他们这个底气? 值得深追

文化广电旅游局方面已下架相关视频,待工作日或将作出正式回应。

照这意思,是否正式回应,还不一定? 出了舆情,居然一点也不着急,有事等过完周末再说? 当然,这种事,相关工作人员还真定不了,真是难为他们了。

要查清此事,并不难。主创人员不負責任、敷衍塞責,自不待言,但这种“拿来主义”何以形成、谁给了他们这个底气? 值得深追。

在地方文旅宣传领域,此类抄袭事件并不鲜见,有些细节简直“没眼看”。例如,5月中旬,重庆籍艺术家陈思作质疑山西临汾哪吒传奇景

区内的多个哪吒雕塑抄袭其系列原创作品《十八掌》。

令人不解的是,即便涉嫌抄袭事件坐实,有关方面的回应也给人一种“多大点事”的既视感。以《十八掌》被抄袭一事为例,景区负责人对媒体记者表示,与原作品作者沟通,后续将根据沟通结果对景区进行相应改造。而在梅州,似乎“下架视频”就已经很有诚意了。

在文旅宣传、艺术创作等方面大玩“借鉴术”,是偷窃之举,挑衅的是知识产权,影响的是地方形象,损害的是“原创”的利益和情感。有些抄袭行为,性质堪称恶劣,岂可等闲

视之? 唯有严肃处理抄袭行为,向原创作者致歉,做出深刻整改,才能挽回事件影响。

令人不安的是,抄袭现象集中反映出一些城市相关领域缺乏创新意识、开拓精神的问题。显然,有些抄袭行为不难辨析,很多网友认出“一眼抄”就是明证。而负责把关者却粗疏、放任不已,只能说明,漠视甚至默许抄袭所带来的眼前利益,让有些人大感过瘾,以至于忘乎所以。

相关领域抄袭行为多发的现状发出警示,靠抄袭,成不了“大家”;容忍抄袭,无异于“自毁”。在对乱象加强整改或治理、推崇敬畏正版风气的同时,多投入资源,多把精力放到创意和技术升级上,才是正道。

现代快报/现代+首席评论员 戴之深

互动体

要对“黑嘴”进行彻底整治

读了5月23日现代快报社评《整治涉企网络“黑嘴”,重在铲除背后产业链》,作为一名深受网络“黑嘴”袭扰的企业工作人员,我有很多话要说。我在企业的主要工作就是处理有关企业的各种舆情,在8年多的工作中,我与同事处理了上百起舆情事件。

网络“黑嘴”的惯常套路是,先在各大网络平台注册自媒体账号,然后就拉人写负面文章,大玩放大、

夸大数据这一套。不要小看了这些文章对企业的负面影响,轻则对企业和企业家形象造成负面影响,重则对上市公司股价造成严重冲击。而不明真相的消费者和投资者,就会对企业经营产生疑问,令企业正常生产经营受到影响。

对于企业正常监督是每个人的权利,但是如果监督建立在以谋取利益的基础上,建立在抹黑企业、敲诈企业基础上,这样的

监督就是“黑嘴”式监督、“敲诈”式监督。这些网络“黑嘴”有一个最典型的特征,就是他们的自媒体账号刊登的文章几乎全是企业负面文章,每天都更新,每年通过“合作”赚得盆满钵满。但是网络“黑嘴”的存在,对于企业发展、营商环境、社会公众、经济发展都没有任何益处,只对他们自己有利。

企业生产经营必须守法纪、讲

诚信,同样,企业生产经营需要良好的营商环境支持,需要社会各界的支持,更需要政府的支持。在此,呼吁相关部门对那些专门写企业负面文章的网络“黑嘴”进行彻底整治,不能再让其伤害企业了。要知道,这种隐蔽性很强的“黑嘴”所带来的负面影响,绝不仅仅是企业“花钱消灾”,更是给市场秩序、营商环境带来一系列冲击。

无锡 孙小二

《网络交易平台收费行为合规指南》公开征求意见 这些不合理费用,不得向平台内经营者收取

为规范网络交易平台向平台内经营者收取佣金、抽成、会员费、技术服务费、信息服务费、营销推广费等收费行为,维护平台内经营者合法权益,促进平台经济健康有序发展,近日,市场监管总局研究起草了《网络交易平台收费行为合规指南(征求意见稿)》(以下简称《指南》),并向社会公开征求意见。

《指南》共28条,主要内容包括5个方面:一是明确平台收费要遵循的原则。平台收费应当遵循公平、合法和诚实信用的原则,基于服务协议、交易规则、交易习惯等因素,综合考虑经营成本及平台内经营者经营状况。二是倡导降低平台内经营者负担。鼓励平台在合法、合理、互惠互利的范围内采取灵活多样的定价策略,对平台内经营者特别是中小商户提供让利或减免扶持,主动承担社会责任,减轻平台内经营者经营负担。三是强化平台合规自律。要求平台按照有关规定,落实合规管理主体责任,健全合规管理组织、配备合规管理人员,建立不合理收费风险识别评估、防范收费风险的事前合规审核等机制,提升平台收费合规管理能力。四是规范平台收费行为。明确平台要合理制定收费标准,健全收费规则、收费公示等制度机制,严格履行减收、免收费用承诺,审慎评估收取保证金必要性,按照平等自愿原则开展推广服务,保障平台内经营者知情权和选择权。同时,明确了重复收费、只收费不服务、转嫁应由平台自身承担的费用等8种不合理收费行为。五是加强监督与实施。要求平台及时反馈平台内经营者收费关切,主动配合监督检查,加强行业自律,公平参与市场竞争。

据新华社

日前,市场监管总局价监竞争局有关负责同志就《网络交易平台收费行为合规指南(征求意见稿)》答记者问。

问题1:市场监管总局针对平台收费制定《指南》的主要考虑是什么?

答:近年来,我国平台经济快速发展,在促进消费、扩大就业、推动创新等方面发挥了重要作用。党中央、国务院高度重视平台经济规范健康持续发展。目前,我国平台经济发展涉及数千万网络经营主体、众多灵活就业人员、9亿多网络消费者,赋能实体经济千行百业,成为一个覆盖面广、包容性强、开放度高的生态系统。平台经济健康发展,不仅是平台企业健康发展,更是整个生态持续繁荣。平台企业开展经营服务过程中,会向平台内经营者收取佣金、抽成、会员费、技术服务费、信息服务费、营销推广费等,这些费用构成了平台收入的基本来源。同时,平台的商户也反映,平台存在收费名目繁多、计算方法复杂、平台收费不透明等问题。

《中华人民共和国价格法》第七条规定经营者定价,应当遵循公平、合法和诚实信用的原则,《中华人民共和国电子商务法》第三十五条规定平台不得向平台内经营者收取不合理费用。为指导平台企业加强收费行为合规管理,进一步推动平台收费公平、合法、诚信,我们起草了《指南》,指明平台根据自

身经营成本,基于服务协议、交易规则、交易习惯等因素,遵循公平、合法和诚实信用的原则,充分考虑平台内经营者经营状况,依照相关法律法规规章,合理制定收费标准,明确了平台收费行为应当考量的基本因素和遵循的基本原则、基本要求,为规范平台收费行为提供基本指引。

问题2:《指南》对平台企业建立收费合规制度提出哪些要求?

答:《指南》对平台企业如何建立收费合规制度提出了明确要求。《指南》出台后,平台要落实合规管理主体责任,将平台收费合规纳入内部合规组织建设、合规管理制度、合规风险管控、合规培训等。一是健全合规管理组织、配备合规管理人员。二是及时将有关平台收费的法律法规及监管规定要求转化为平台内部合规制度,并建立动态更新机制,确保合规管理体系的适应性和有效性。三是建立不合理收费行为风险识别评估机制,及时识别处理平台经营活动中的收费合规风险。四是加强防范不合理收费风险合规事前审核机制建设,在出台、修改平台收费规则或组织实施涉及平台收费有关经营活动前,由平台内部的合规管理组织或人员对涉及平台收费的合规情况进行审核。五是建立防范不合理收费风险合规培训机制,对相关人员特别是平台企业相关负责人进行培

训,提升防范不合理收费风险的合规意识和能力。六是营造收费合规文化氛围,增强相关人员特别是平台企业相关负责人的收费守法合规自律意识。

问题3:《指南》对强化平台收费公开透明提出哪些要求?

答:《指南》设置了多项条款,强化平台收费公开透明,主要包括:

一是明确平台收费规则公示义务。平台应当在首页显著位置,向平台内经营者或者其他收费对象持续公示平台收费项目、规则、标准等协议内容、规则信息或信息的链接标识。平台在收取营销推广费时,应当清晰公示该收费的项目、规则、标准,确保平台内经营者可以准确核对费用。

二是明确修改规则需依法公开征求意见。平台修改收费项目、规则、标准等平台服务协议内容或交易规则,应当在首页显著位置公开征求意见,公示期不少于7日。对平台内经营者反映集中的问题,平台应当进行研究评估,对不合理的收费规则及时修改完善。

三是明确收费规则历史版本保存时间。平台修改涉及收费项目、规则、标准等平台服务协议内容,应当完整保存修改后的版本生效之日前三年的全部历史版本,确保平台内经营者或者其他收费对象能够便利、完整地阅览和下载。

问题4:《指南》明确规定了平台不得向经营者收取哪些不合理费用?

答:在《指南》中将平台不合理收费细化为多种具体情形,明确规定了平台不得向平台内经营者重复收费,只收费不服务、少服务,转嫁应当由平台自身承担的费用,向平台内经营者收取提供其基础经营数据的费用,强制或者变相强制平台内经营者购买服务或者参加推广、促销活动并收费,利用不合理的保证金等形式变相收费或提高收费标准,提供相同商品或者服务对具有同等交易条件的平台内经营者实行价格歧视等。从总体上看,判定平台收费是否不合理,可以结合成本、市场供需状况、行业属性、同类平台收费情况等相关因素综合判断。

问题5:未来《指南》的出台将对平台经济有何积极影响?

答:《指南》以问题为导向,针对纠治平台收费不透明、不合理等问题提出了具体要求。《指南》对保障平台内经营者知情权、选择权等合法权益作出明确规定,鼓励平台采取多种措施降低经营者负担,提供让利或减免扶持,对平台内经营者有关收费问题的关切也要及时予以反馈。

据人民日报客户端

版权声明

现代快报旗下媒体原创内容著作权,均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益,制止非法转载行为,声明如下:

1 任何单位或个人,在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的,必须事先取得书面授权;2 本报欢迎合作,但对侵犯本报著作权权益的违法行为,将采取一切合法措施,追究行为人的侵权责任;3 欢迎读者提供侵权线索:法律顾问曹骏律师(025-84728578);版权合作:快报总编办(025-84783580)。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师