

“低头族”在餐厅门口摔骨折，谁的错

商场物业和餐厅应该担责吗？

现在不少人都有边走路边看手机的习惯，难免一时疏忽摔倒在地而受伤。上海市第一中级人民法院近日就审结了一起健康权纠纷案，顾客李女士用餐结束走到餐厅外的台阶区域时，一脚没有踩稳而失去平衡，整个人顺着台阶摔下去。当时李女士并没有在意，但隔了数日她身上的疼痛感依然不减，于是前往医院就诊，结果被诊断为腰椎右侧横突骨折。李女士随后起诉餐厅的经营者以及商场本身的物业管理企业，以这两家公司违反了安全保障义务为由，向这两家公司索赔。她的诉求会得到法院的支持吗？

据央视新闻客户端

顾客与商家各执一词

在李女士看来，餐饮公司和商场的物业公司没有尽到安全保障义务，对磨损的台阶没有及时修复，这才导致她在餐厅门口摔倒受伤。李女士将餐饮公司以及物业公司诉至法院，要求两被告共同赔偿自己医疗费、误工费等共计6万余元。上海市浦东新区人民法院作出一审判决，驳回了原告李女士的全部诉讼请求。

上海市第一中级人民法院法官刘佳表示，一审法院认为这起摔倒事件本身其实是由于李女士低头看手机，不注意看路的行为，给自己造成了损害。所以判决是驳回了李女士的全部诉讼请求。

一审判决后，李女士不服，上诉至上海市第一中级人民法院。低头看手机而摔倒受伤，这责任应该由谁来担呢？二审开庭过程中，李女士与餐饮公司、物业公司之间进行了激烈的辩论。

李女士称，她自己看手机是没错，但是她认为这不是造成滑倒的最终原因，造成滑倒的最终的原因就是因为脚下下滑，因为那个台阶有磨损，并且当时是霜冻天气。对方没有任何的提示和提醒，造成了脚踩在磨损的台阶处，所以滑下去了。

李女士辩称，事发时正值冬季，地面湿滑，加上台阶又有磨损，这才是她滑倒受伤的根本原因。

而且骨折的原因就是因为腰椎卡在这个台阶上。她在别的台阶也同样看手机，为什么没有滑

倒？

而对于李女士的说法，餐饮公司及物业公司并不认同。物业和餐饮公司委托诉讼代理人称，当时是晴天，时间是下午3点，没有积雪。他们认为当时台阶及地面状况良好，李女士一边走路一边看手机，没有注意到路面情况而摔倒，这完全是李女士自身过错导致，他们无须为此担责。

如何厘清安全保障义务边界？

李女士把自己的摔倒归咎于“台阶磨损+地面湿滑”，商家则坚称“低头看手机”是主因。餐饮公司和物业公司是否需要担责，法院将如何厘清安全保障义务的边界呢？

《中华人民共和国民法典》第一千一百九十八条规定，宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者，负有安全保障义务。如未尽到该义务，造成他人损害的，应当承担侵权责任。那么本案中，餐饮公司和物业公司是否尽到了安全保障义务，他们是否要为李女士的受伤买单呢？

刘佳表示，经营者和管理者的安全保障义务，本身是一种有限度的义务，它并不是一种无限的或者绝对化的义务。作为公共场所的经营者或者管理者，当然要对场所内潜在的一些风险因素

尽到提示、消除合理义务，但是他并不需要为消费者或者当事人自身过错所导致的损害后果来买单。也就是说，虽然法律规定经营者和管理者具有安全保障义务，但是这种义务也有限度，不应无限放大。

从本案目前查明的事实以及现有的证据材料来看，首先原告李女士存在持续性的，在通行时不停看手机，操作手机的行为，其实就是自己将自己置于存在高度风险的环境之中，这其实是对自身安全注意义务的一种漠视。

法院审理认为，李女士在摔倒前持续低头看手机，其行为本身给自己制造了安全风险。同时气象资料和公共场所视频都表明，事发时，现场不存在其他足以影响步行安全的客观干扰因素，台阶区域亦无明显异常。

法院审理认为，宾馆、商场等公共场所的安全保障义务应在合理限度内，不应过于苛责，李女士就餐完毕后离开餐厅，作为餐厅的商家对其通行中低头看手机的行为并不能预判，也不能控制。最终，上海市第一中级人民法院二审终审判决驳回李女士的上诉，维持原判。

法官介绍，此类案件的核心在于判断经营者是否尽到“合理限度”的安全保障义务。若场所内存在明显安全隐患，且经营者未采取防范措施，经营者可能需要承担相应责任；但若损害后果由受害人自身过错导致，则不能无限扩大经营者的义务范围。



视觉中国供图

全球变暖可能导致海洋缺氧？

科学家从3亿年前气候变化中获得新发现

全球气候变暖是现今最热门的环保议题，然而在地球46亿年的历史中，更加极端严酷的气候比比皆是。能否从漫长的古气候变化中找到参考案例，帮助人类更好地应对全球气候变暖带来的改变？近日，由中国科学院南京地质古生物研究所研究员陈吉涛领衔的国际研究团队从远古冰室气候变化中获得新发现，高氧环境下全球变暖仍可导致海洋缺氧。

现代快报/现代+记者 是钟寅

从远古气候变化案例中寻找“参考模板”

地球历史中，既有长达上千万年的严寒，也有持续数百万年的酷热和暴雨。其中，距今3.6亿~2.6亿年的“晚古生代大冰期”最受科学界关注，这是地球自陆生高等植物及陆地生态系统建立以来持续时间最长的冰室气候时期。

这段大冰期的大气二氧化碳水平波动，跨越了从工业革命前到未来高碳排放情景预期的范围，对研究当前全球气候变暖具有重要意义。

同时，“晚古生代大冰期”大气中的氧气水平也达到地球46

亿年历史的峰值，约为当前大气氧含量的1.2~1.7倍。这种异常高氧环境可能与海洋、陆地动物的巨型化现象息息相关，也可能是触发从石炭纪中期至二叠纪早期海洋生物大辐射事件的一个原因。

尽管地质记录、生物化石证据以及生物地球化学模型重建均支持当时大气含氧量升高，但关于高氧大气与冰室气候下海洋氧化还原环境是如何演化的，仍然缺乏直接证据。

近日，由中国科学院南京地质古生物研究所研究员陈吉涛领

衔的国际研究团队，联合南京大学、美国、新西兰、丹麦等国内外同行，对华南板块贵州罗甸盆地3.1亿~2.9亿年前的碳酸盐岩沉积序列开展了高时间分辨率的铀同位素($^{238}\text{U}/^{235}\text{U}$)研究。同时，研究团队结合该时段的碳同位素和大气二氧化碳浓度数据，以及火山活动、植被演化等地质事件，利用生物地球化学循环模型等，综合探讨了该时段的全球碳循环与海洋氧化还原状态。这一成果于北京时间6月24日，发表于国际著名的综合期刊《美国科学院院报》。

大气氧含量增加，为何偏偏海洋缺氧？

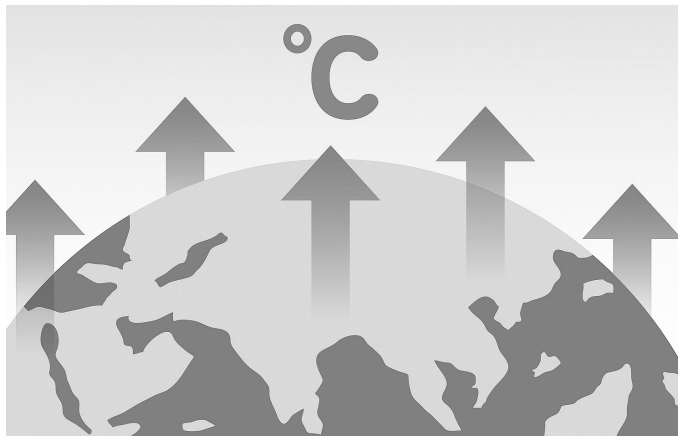
研究发现，尽管研究时段为“晚古生代大冰期”的高峰期，也是显生宙的大气氧含量峰值期，但铀同位素比值多次显著下降，表明海底缺氧面积反复扩大。每次铀同位素比值下降，则都与大气二氧化碳浓度的快速上升同时发生。

高氧环境、二氧化碳浓度上升、海底缺氧，这三者是否存在关联？研究人员利用耦合贝叶斯反

演的碳-磷-铀生物地球化学循环模型，定量模拟了在晚古生代冰室气候下的海洋缺氧、碳循环和气候的演变过程。结果显示，在整个研究时段，海洋中有机碳埋藏的增加可能导致大气二氧化碳浓度下降和氧气浓度上升。然而，尽管此时大气-海洋整体氧化水平很高，但间歇性的巨量碳排放也可以引起重复发生的气候变暖和海底缺氧，导致全球海洋缺

氧面积扩张至4%~12%，甚至可能导致海洋生物多样性停滞或下降。

这项研究的意义在于，正如“晚古生代大冰期”一样，当前全球变暖依然可能会导致广泛的海洋缺氧。这一发现有助于我们更好地理解地球气候系统内部的关联与反馈机制，为预测当前全球变暖背景下海洋环境的变化趋势具有重要参考价值。



视觉中国供图