

特朗普真的可以驱逐马斯克吗

30年前赴美签证“灰色地带”或成回旋镖

针对昔日好友马斯克近日连发帖文炮轰“大而美”税收和支出法案,美国总统特朗普当地时间7月1日表态,称可能会考虑“将马斯克驱逐出境”。

原来,马斯克曾以“非法劳工”身份在美国创业,但他自己则辩称,这是一个“灰色地带”。

综合新华社、央视、极目新闻



特朗普和马斯克 视觉中国供图

“口水战”仍在激化

特朗普与马斯克近几日围绕“大而美”税收与支出法案的“口水战”仍在激化。

特朗普1日在佛罗里达州对记者说:“美国政府效率部将会调查马斯克,如果它去调查,我们将省下一大笔钱。我认为他(马斯克)不该跟我玩这种游戏。”

当天早些时候特朗普在白宫对记者表示,可能会考虑“将马斯克驱逐出境”。他说,美国政府效率部应该好好调查一下马斯克经营的特斯拉和太空探索技术公司(Space X)所获政府补贴的情况。“政府效率部是可能回头将马斯克吃掉的怪物。”

特朗普说,马斯克对要失去电动汽车补贴政策“很沮丧”,“不过他可能失去的远不止这些”。

当天晚些时候,马斯克在他控制的社交媒体X上发帖回应说,“真的很想升级这件事。这个想法)真的很有、很有吸引力。但现在我要克制。”

对于特朗普威胁取消所有补贴,马斯克回应说,“我说把它(补贴)都砍掉吧。就现在。”

这是一个“灰色地带”

马斯克如今拥有美国、南非、加拿大三重国籍。公开资料显示,1971年他出生于南非,1989年移

居加拿大,通过母亲获得了加拿大国籍。

1992年,马斯克作为宾夕法尼亚大学转校生来到美国。随后,马斯克计划去斯坦福大学攻读研究生。为此,他拿到了J-1交流访学签证。

2024年10月《华盛顿邮报》曾刊文称,在2005年一起诽谤诉讼中使用的一封电子邮件里,马斯克承认,申请斯坦福大学是因为,除此之外他“没有合法权利留在美国”。

结果,马斯克并没有在斯坦福大学好好上学,他退学了。

美国对持学生签证的学生所从事的工作类型有严格的规定,这些工作通常要求学生从事与学习相关的工作。同时,J-1签证也不会为辍学学生提供工作许可。

因此,按照规定,马斯克辍学就会失去身份,无法工作。然而,退学后的马斯克和弟弟金巴尔一起创办了Zip2公司。4年后,他将该公司以约3亿美元的价格出售。

在正式拿到H-1B工作签证之前,马斯克一直处于“非法居留”状态。直到2002年,马斯克通过入籍程序才成为美国公民。

他的弟弟金巴尔曾多次表示,他们公司的早期投资者很快就发现他们是“非法移民”,但马斯克对弟弟的说法表示异议,他

称:“我认为这是一个灰色地带。”

从纯法律角度可撤销身份

6月5日,特朗普与马斯克首次爆发口水战时,特朗普第一任期时的白宫首席策略师斯蒂芬·班农表示:“他们应该对马斯克的移民身份启动正式调查,因为我坚信他是非法移民,应立即被驱逐出境。”

美国法律规定,若“通过隐瞒重要事实或故意的虚假陈述”获得公民身份,该身份可被撤销。

康奈尔大学法学院移民法专家斯蒂芬·耶尔-勒尔教授说,若非法工作的说法属实,“从纯法律角度看,这足以成为撤销公民身份的理由”。

不过,西海岸审判律师事务所总裁尼亚马·拉赫马尼认为,在实际操作中,特朗普政府很难剥夺马斯克的美国公民身份。“唯一途径是走剥夺公民身份的法律程序。政府需证明申请人在申请或入籍过程中撒谎或欺诈,才能撤销其身份。此后,此人恢复原有的公民身份,方可受到驱逐,但这种情况极少发生。”

他说:“法官通常不愿剥夺公民身份。剥夺公民身份历来仅用于恶性案例,如隐瞒战争罪的纳粹。若特朗普政府试图撤销马斯克的公民身份,将面临艰难的法律斗争。”

“大而美”法案再以一票优势涉险过关

当地时间7月1日上午,美国国会参议院最终以51比50的投票结果,“惊险”地通过了美国总统特朗普力推的税收和支出法案(“大而美”法案)。美国众议院将于当地时间2日就该法案进行辩论和投票。

在投票过程中,肯塔基州共和党参议员兰德·保罗、北卡罗来

纳州共和党参议员汤姆·蒂利斯和缅因州共和党参议员苏珊·柯林斯选择“倒戈”,投下反对票。

在50票赞成、50票反对的“平票”情况下,担任参议院议长的共和党籍副总统万斯投出了“打破僵局”的一票。

5月22日,共和党议员占多数的美国国会众议院也曾以一票

优势艰难通过这项法案。由于参议院对该法案有较大修改,参议院通过的版本还需要得到众议院的再次通过才能提交给总统特朗普签字并成为法律。

众议院议长迈克·约翰逊表示,争取在特朗普设定的7月4日最后期限前使该法案在众议院获得通过。

据新华社

资讯多一点

“大而美”法案

“大而美”法案被视为特朗普2017年减税政策的延续和升级。法案主要内容包括大幅度削减税率、减少新能源补贴和社会保障支出以及增加军费和边境安全支出等。

该法案计划在未来10年内减税4万亿美元,并削减至少1.5万亿美元支出。

参议院版本的法案预计将美国债务上限进一步提高至5万亿美元,高于此前众议院版本的数额。据美国国会预算办公室估算,众议院版本和参议院版本的法案从2025年到2034年将分别使美国赤字增加2.8万亿美元和近3.3万亿美元。

美国民主党人批评“大而美”法案削减社会福利,称这是明显的“劫贫济富”。

法案对中领美国医疗保险提出更严格的要求。根据美国国会预算办公室的估计,将有超过1000万人因此失去医疗救助保险。而这些人中大多数属于低收入群体、慢性病患者、残疾人,以及孕妇等,他们大多无力承担价格高昂的私人医疗保险,只能依赖政府保险项目接受治疗。

“大而美”法案在共和党内部也引发分歧,并非所有共和党人都支持该法案。

据央视

特朗普亲赴鳄鱼恶魔岛“剪彩”

美国总统特朗普1日专程踏足佛罗里达州南部一处新设的移民收押中心,为该中心开张“剪彩”,以宣传其政府对非法移民的“严打”政策。

这座建设中的监狱坐落于佛州大沼泽地戴德-科利尔训练与中转机场,周围一片亚热带荒野景象,以鳄鱼和蟒蛇等爬行动物环伺闻名。

美国政府给这座监狱取的非正式名称是“鳄鱼恶魔岛”,其“创意”来自加利福尼亚州旧金山附近的“恶魔岛”,那里在上世纪30年代至60年代是以条件极其恶劣、越狱难而闻名的重刑犯监狱,后来开发成旅游景点。特朗普今年5月说,他已指示相关部门将该岛重新改造成监狱,以关押“最凶残”的罪犯,引发舆论

哗然。

特朗普出行前在华盛顿接受媒体记者采访,被问及这座监狱选址用意是否让企图越狱的移民葬身于鳄鱼或蟒蛇口腹,特朗普承认:“我猜是这么个想法。这不是什么体面活计。”

面对媒体镜头,特朗普还说“越狱”话题开起玩笑,说任何越狱者得知道“怎么从鳄鱼身边逃离”。“别跑直线,得像这么跑。”他用手比画着“Z”字形说,“你猜怎么着,这样(越狱成功)几率能高个1%左右。”

据美国官员估算,这座监狱每年的运转经费高达4.5亿美元。佛州州长德桑蒂斯说,他将派遣100名国民警卫队士兵前来驻守,2日起就可接收被拘押人员。

据新华社

以军称对伊朗导弹拦截率达86%

以色列国防部1日举行新闻发布会,公布军方对上月以色列与伊朗军事冲突的评估报告,称“伊朗向以色列发射的弹道导弹有86%被成功拦截”,同时“以军对伊朗无人机的拦截率超过99%”。

报告说,以色列自主研发的多层次空天防御体系及先进武器系统在以伊冲突中发挥决定性作用,避免了超过150亿美元的潜在财产损失。同时,以色列无人机群在伊朗境内执行超过500次空袭和拦截任务,有效降低了战斗机飞行员的风险。

以色列早前公布的数字显示,伊朗向以色列发射大约550

枚弹道导弹和1000架无人机,造成27名平民和1名下班在家的以军士兵死亡、3238人受伤。

报告还说,在情报方面,以军拍摄超过1.2万张伊朗境内卫星图像,提供数百个目标定位,为军事行动提供重要支持。

以色列6月13日凌晨对伊朗发起大规模空袭,伊朗随后用弹道导弹和无人机反击。美国东部时间21日,美国总统特朗普宣布美军空袭了伊朗三处核设施。伊朗23日向美国驻卡塔尔乌代德空军基地发起报复性导弹打击。24日,根据美方宣布的时间表,以伊停火。

据新华社

贝索斯婚礼后减持套现超7亿美元

1日披露的财务申报文件显示,美国富豪杰夫·贝索斯于6月底减持超过330万股亚马逊公司股票,套现大约7.37亿美元。贝索斯当前在由他创立的这家互联网企业持有约9.05亿股,仍是亚马逊最大个人股东。

据美国消费者新闻与商业频道、路透社等媒体报道,根据贝索斯今年3月敲定的减持计划,他将在2026年5月29日前出售至多2500万股亚马逊股票,这次减持是计划的一部分,在他6月27日与劳伦·桑切斯在意大利威尼斯举行盛大婚礼之后完成。他去年减持了将近50亿美元的亚马逊股票。

贝索斯2021年卸任亚马逊首席执行官,但仍担任董事长,

近年来持续减持亚马逊股票。他在2024年2月安排了一项减持计划,到2025年1月底减持至多5000万股亚马逊股票。

贝索斯曾经表示,打算每年出售价值约10亿美元的亚马逊股票,用于支持其创立的商业航天企业蓝色起源公司。

另据英国《金融时报》6月29日报道,美国芯片企业英伟达公司内部人士在过去一年间减持价值超10亿美元的公司股票。其中,超过5亿美元减持发生在今年6月英伟达股价猛涨时期。美国证券交易委员会文件显示,英伟达首席执行官黄仁勋上周开始减持英伟达股票。这是他自去年9月以来第一次减持。

据新华社

谷歌滥用手机用户数据被判赔3亿美元

美国加利福尼亚州圣克拉拉高等法院的一个陪审团1日裁定,谷歌公司未经用户许可滥用安卓手机用户数据,需向加州的安卓手机用户支付超过3.146亿美元赔偿金。

这一案件的原告于2019年代表约1400万名加州用户在位于该州圣何塞市的圣克拉拉高等法院提起集体诉讼。原告说,谷歌公司在手机待机状态下仍持续收集用户信息,用于包括定向广告在内的商业用途,造成用户不得不承担“强制性且不可避

免的负担”。

谷歌公司辩称,其服务条款和隐私政策中已对数据传输进行了说明,用户已同意相关条款,没有安卓用户因数据传输而受到损害。

陪审团同意原告观点,裁定谷歌公司在未获用户授权的情况下,利用手机设备发送和接收信息,侵犯了用户权益。原告律师格伦·萨默斯表示,该裁决有力地证明了此案的价值,也反映了谷歌不当行为的严重性。

据新华社