

PPMG
凤凰出版传媒集团

国内统一连续出版物号

CN 32-0104

邮发代号

27-67

主办

凤凰出版传媒集团

出版

江苏现代快报传媒有限公司

地址

南京市洪武北路55号置地广场

邮编

210005

网址

现代快报网 www.xdkb.net

传真

025-84783504

新闻热线

025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

今日总值班

吴明明

头版责编

颜玉松

版式设计

沈明

零售价每份1.5元

周一见

恶意纠缠百岁院士，涉嫌违法当严查

10月11日，我国解剖学泰斗、中国工程院院士钟世镇办公室通过媒体发布了一份措辞严厉的百岁院士手书签字声明，委托公开澄清：杨炯等五人曾冒充其学生，在钟院士百岁寿辰时强行纠缠拍摄合影及视频，并将这些影像在朋友圈、工作场所等公开场合扩散，企图制造“师出名门”“学术权威”的假象。声明明确表示，对杨炯等人的严重侵权行为，钟世镇方将保留追究法律责任的权利。

根据这则声明，杨炯等人可谓为达目的不择手段：先是试图请熟人带着混入百岁寿辰现场，遭拒绝后采取哄骗手段冒领了五套庆典服装进场，进场后纠缠钟院士拍摄视频和照片达十几分钟之久。事后，

此事已发酵为热点事件，有关部门应适时介入调查还原真相，维护当事人的合法权益，同时还学术界一个清朗的环境

这五人将这些照片和视频置顶于朋友圈和执业场所公开展示。

杨炯何许人也？据声明透露，杨炯为广州温州商会发起人之一，担任该会属下二级分会粤港澳温州人才促进会秘书长、XX肝病研究所（非医疗不含诊疗服务）和广州XX肝诊所有限公司（非医疗不含诊疗服务）的法定代表人。联想到钟世镇院士的身份，杨炯此举目的很容易让人联想到“学术攀附”，正如声明中所言，企图通过此次给公众造成“行业翘楚、学术权威”的假象。

11日晚，杨炯回应称，合影的本意是对钟院士表示敬意，没有侵犯到任何人的权益，更没有拿这些照片去谋取任何商业利益。他名下公司没有拿院士旗号牟利，活动后曾有人联系他称侵犯了其相关权益，就删除了朋友圈。但这样的说法并没有平息争议。

此事一经公开，杨炯等与钟院士之间已不只是“私人恩怨”，而是一起舆论高度关注的公共事件。如果声明所述属实，杨炯等人的行为不仅是道德问题，而且涉嫌多重违

法。如冒领庆典服装进场并纠缠院士拍照，严重干扰他人，涉嫌寻衅滋事；将拍摄的含有钟院士画面的视频、照片用于商业宣传，涉嫌侵犯肖像权、名誉权；如果明示或暗示杨炯及其企业与钟院士之间存在密切关系，误导消费者，则涉嫌虚假宣传。

既然双方对事实的表述出现了分歧，而此事已发酵为热点事件，有关部门应适时介入调查还原真相，维护当事人的合法权益，同时还学术界一个清朗的环境。

近年来，蹭院士热点乃至蹭名人热点以谋取利益的现象并不鲜见。此风不可长。须知，尊重和冒犯有时只在一线之间，要求“好事者”守护好边界、把握好分寸，并不多余。现代快报/现代+评论员 曹玉兵

互动体

呼唤更多知情者做“吹哨人”

现代快报10月10日社评《骗保行为越发隐蔽，监管手段当“上新”》切中时弊，医保不是“唐僧肉”，围绕医保基金使用主体、报销链条和各环节的风险点，要把重点放在查处“假病人、假病情、假票据”以及虚假开药、串换药品、超量开药等方面，进一步强化监测预警、数据比对、疑点核查，并以“零容忍”的态度实名曝光、刑事处罚，彻底斩断内外勾结、监守自盗、以权谋私的“黑手”，促进医疗机构

“照镜治病、杀菌消毒、祛病强身”。同时，要深入开展廉政教育、医德医风和行业自律教育，切实筑牢医务人员廉洁自律“防火墙”，增强自我“免疫力”。

让每一分“救命钱”都用到刀刃上，监管部门不可装聋作哑，也不能高举轻放，而要猛药去疴、重典治乱。医疗保障、纪检监察、公检法等相关部门要抱团作战“下好一盘棋”，既走好行业监管路线，也用好用上群众路线，切实把好事前“预

防”、事中“跟踪”、事后“严查”的每一道关口，从源头堵塞医保资金的“跑冒滴漏”。

当然，守好医保“钱袋子”，仅靠政府部门的力量是不够的，只有人人喊打、个个敢打，且有更多知情者勇敢地站出来做“吹哨人”，才能让欺诈骗保陷入四面楚歌、无处遁形的处境。为此，我们应积极协助职能部门撒下“天罗地网”，增加“瞭望哨”，围绕医保基金构建全民共治新格局。 江阴 徐剑锋

重拳打击骗保行为

是什么原因让骗保屡禁不止？究其原因，在于违法成本较低。过往类似“暂停医保结算”“取消资格”的做法，很难触及骗保者根本利益，也就很难形成震慑力。所以，面对这类骗保行为，应该加大惩处力度，不要寄希望于“小惩大诫”，而是要动真格，对这类行为零容忍。性质恶劣的，不但要取消医保定点机构资格，还要公开曝光，依法依规严惩。总之，对于骗保，事前要防，事中要查，事后要严。 南京 梁正

市场监管总局：
对高通公司立案调查
是日常执法工作

日前，市场监管总局反垄断二司负责人就高通公司立案调查回答了记者提问。

问：近日，因高通公司涉嫌违反反垄断法，市场监管总局对其立案调查。请介绍一下具体情况。

答：这是市场监管总局依据反垄断法开展的一项日常执法工作。

据介绍，2023年5月，高通公司宣布收购Autotalks公司。在收到举报后，市场监管总局对该项集中进行了综合评估，认为该项集中虽未达到申报标准，但有证据证明具有或者可能具有排除、限制竞争效果。2024年3月12日，根据反垄断法，市场监管总局书面通知高通公司要求其进行申报，未申报或者申报后获得批准前不得实施集中。2024年3月14日，高通公司致函市场监管总局，表示放弃此项交易。2025年6月，高通公司在未进行申报也未与市场监管总局作任何沟通的情况下，完成对Autotalks公司的收购。接到举报后，市场监管总局进行了核实，高通公司也承认了相关事实。在相关事实清楚、证据确凿的基础上，市场监管总局依法对高通公司收购Autotalks公司违法实施经营者集中事宜进行立案调查。

下一步，市场监管总局将继续秉持依法依规、客观公正原则推进相关调查工作。

据新华社

商务部就中方相关经贸政策措施答问

商务部新闻发言人12日就近期中方相关经贸政策措施情况答记者问。

据新华社

有记者问：10月9日，商务部、海关总署发布公告，对相关稀土物项实施出口管制。请问中方有什么考虑？

答：中方发布了关于稀土等相关物项的出口管制措施，这是中国政府依据法律法规，完善自身出口管制体系的正当做法。当前世界局势动荡不安，军事冲突时有发生，中方注意到中重稀土相关物项在军事领域有重要应用。中国是负责任大国，依法对相关物项实施出口管制，目的是更好维护世界和平与地区稳定，履行防扩散等国际义务。

中国的出口管制不是禁止出口，对符合规定的申请将予以许可。在措施公布前，中方已通过双边出口管制对话机制向各有关国家和地区作了通报。中方愿与各国加强出口管制对话交流，更好维护全球产业链供应链安全稳定。

有记者问：我们注意到，近日商务部发布公告加强稀土等相关物项出口管制，请问后续将如何实施？

答：中国作为负责任大国，始终坚定维护自身国家安全和国际共同

安全，始终秉持公正、合理原则立场，审慎适度实施出口管制措施。中方事先已就措施可能对产供应链产生的影响进行了充分评估，并确信相关影响非常有限。措施出台前，中方已通过双边出口管制对话机制向各有关国家和地区进行了通报。

后续，中国政府将依法依规开

有记者问：美东时间10月10日，美方宣布，针对中方采取的稀土等相关物项出口管制，将对中方加征100%关税，并对所有关键软件实施出口管制，请问商务部对此有何评论？

答：中方注意到有关情况。10月9日，中方发布了关于稀土等相关物项的出口管制措施，这是中国政府依据法律法规，完善自身出口管制体系的正当行为。中国作为负责任大国，始终坚定维护自身国家安全和国际共同安全，始终秉持公正、合理、非歧视的原则立场，审慎适度实施出口管制措施。美方有关表态

是典型的“双重标准”。长期以来，美方泛化国家安全，滥用出口管制，对华采取歧视性做法，对半导体设备、芯片等众多产品实施单边长臂管辖措施。美方管制清单物项超过3000项，而中方出口管制清单物项仅900余项。美方使用出口管制最低含量规则由来已久，低至0%。美方相关举措严重损害企业正当合法权益，严重冲击国际经贸秩序，严重破坏全球产供应链安全稳定。

特别是9月中美马德里经贸会谈以来，短短20多天时间，美方持续新增出台一系列对华限制措施，将多家中国实体列入出口管制清单和特别指定国民清单；通过穿透性规则任意扩大受管制企业范围，

影响中方数千家企业；无视中方关切和善意，执意落地对华海事、物流和造船业301措施。美方的行为严重损害中方利益，严重破坏双方经贸会谈氛围，中方对此坚决反对。

对于关税战，中方的立场是一贯的，我们不愿打，但也不怕打。中方敦促美方尽快纠正错误做法，以两国元首通话重要共识为引领，维护好来之不易的磋商成果，继续发挥中美经贸磋商机制作用，在相互尊重、平等协商基础上，通过对话解决各自关切，妥善管控分歧，维护中美经贸关系稳定、健康、可持续发展。如果美方一意孤行，中方也必将坚决采取相应措施，维护自身正当权益。

有记者问：美方将于10月14日对相关中国船舶征收港口费。我们注意到，中方已宣布了相应反制措施。中方对此有何评论？

答：4月17日，美国贸易代表办公室宣布了对中国海事、物流和造船领域301调查最终措施，将于10月14日起对相关中国船舶征收港口

费。美方的做法严重违反世贸组织规则，违背《中美海运协定》平等互惠原则，是典型的单边主义行为。中方已多次表示强烈不满、坚决反对。

中美伦敦经贸会谈以来，中方一直与美方就上述措施进行磋商沟通，就301调查报告中对中方的无端指责向美方提供了书面回应，并就双方可在相关产业开展合作提出建议。但美方态度消极，执意实施上述措施，并于10月3日发布公告，明确

对中方船舶收费的具体要求。中方为维护自身正当合法权益，不得不采取反制措施，依据《中华人民共和国国际海运条例》等法律法规，决定对涉美船舶收取船舶特别港务费。中方的反制措施是必要的被动防御行为，旨在维护中国产业和企业正当权益，也为了维护国际航运和造船市场的公平竞争环境。希望美方正视自身错误，与中方相向而行，回到对话协商的正确轨道上来。

版权声明

现代快报旗下媒体原创内容著作权，均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益，制止非法转载行为，声明如下：

1 任何单位或个人，在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的，必须事先取得书面授权；2 本报欢迎合作，但对侵犯本报著作权权益的违法行为，将采取一切合法措施，追究行为人的侵权责任；3 欢迎读者提供侵权线索：法律顾问曹骏律师（025-84728578）；版权合作：快报总编办（025-84783580）。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师