

“自由计划”启动仅1天特朗普就叫停

80余国上千艘船仍被困;鲁比奥:“史诗怒火”结束

当地时间5月5日晚,美国总统特朗普突然宣布,暂停代号为“自由计划”的霍尔木兹海峡护航任务。此时,距离该行动正式启动还不到48小时。就在几个小时前,特朗普还将“自由计划”定性为“关乎数千名平民水手生死的任务”。美国分析人士评论称,决策的翻转程度不亚于“转了个180度”。“自由计划”行动暂停的消息公布后,国际油价当日有所回落,但仍高于每桶100美元。美国全国平均汽油价格升至每加仑4.48美元。

据新华社、红星新闻



5月5日,美国国务卿鲁比奥在华盛顿白宫出席记者会 新华社发

特朗普暂停“自由计划” 伊朗媒体称其掩盖失败

特朗普5日傍晚在社交媒体发文宣布,美方前一天启动的“引导”霍尔木兹海峡被困船只通行的“自由计划”行动将短期暂停。

特朗普称,“应巴基斯坦及其他国家请求”,并鉴于美国针对伊朗的行动取得“巨大军事成功”,加之美方“在与伊朗代表朝着达成一项全面且最终的协议方向取得重大进展”,“我们”达成共识:对伊朗港口的海上封锁措施将“继续全面有效实施”,而“自由计划”将暂停一小段时间,“以观察上述协议能否最终敲定并签署”。

至于特朗普所说的“重大进展”具体指什么,目前并无更多细节。美国白宫和国务院均未公布谈判的具体内容。

一些伊朗媒体同日称,特朗普此举是为掩盖计划的失败。

伊朗法尔斯通讯社和伊朗学生通讯社发文说,特朗普宣布暂停“自由计划”是迫于伊朗的坚定立场和严厉警告,以及美国未能实现该行动的目标。

伊朗光明通讯社发文说,美国在处理霍尔木兹海峡问题上“屡屡受挫”,特朗普宣布暂停所谓“自由计划”是让步。“特朗普试图掩盖其计划的失败,并像往常一样编造谎言。”

“自由计划”于5月4日正式启动。据美国中央司令部公布,美军为此投入了导弹驱逐舰、超过100架海基与陆基飞机、无人平台,以及1.5万名人员。

行动首日便爆发了直接交火。据报道,伊朗伊斯兰革命卫队向美军护送的船队发射了巡航导弹,并出动无人机和快艇。美国中央司令部司令库珀上将称,美军击毁了6艘伊朗小艇,美方无人船只被击中。特朗普在另一场合称被摧毁的伊朗船只共7艘。

两个数字均出自美国方面,目前无法

独立核实。

5月5日,伊朗消息人士声称一艘美国海军舰船被两枚伊朗导弹击中,美国中央司令部随后否认,称其为“虚假信息”。

护航方面,据美国中央司令部称,当天有两艘美国籍商船在美军护送下通过了霍尔木兹海峡。伊朗方面否认有商船成功通过,称美方说法为“心理战”。

鲁比奥称“史诗怒火”已结束 不允许伊朗控制海峡“常态化”

美军“自由计划”启动又暂停,但霍尔木兹海峡水手们的困境没有任何改变。

据美国参谋长联席会议主席凯恩在5月5日的新闻发布会上披露,目前仍有约22500名水手被困在超过1550艘商船上,涉及87个国家或地区。美国国务卿鲁比奥在5日下午的发布会上将他们比作“待宰的羔羊”,“孤立无援,忍饥挨饿,处境脆弱”。

美以对伊朗的军事行动于2月28日开始。经过约5周的交战,双方于4月7日达成停火。根据美国1973年《战争权力法》,美国总统在通知国会后若60天内未能实现该行动的目标,须停止相关行动。

特朗普在5月1日这一截止日前告知美国国会,鉴于停火已达成,对伊战争已“终止”。

美国国务卿鲁比奥5日下午在白宫主持记者会,称美国进攻伊朗的“史诗怒火”军事行动已结束,同时强调美国绝不允许伊朗对霍尔木兹海峡的控制“常态化”。

鲁比奥确认,美国今年2月底对伊朗发动的“史诗怒火”军事行动已经结束,“正如总统通知国会所说,我们已完成了这一阶段的任务”,现在进入“自由计划”行动阶段。他称这一由美军“疏导”霍尔木兹海峡被困船只的计划是一项“防御性”行动。

美国有线电视新闻网报道指出,鲁比奥称美国对伊朗当前行动属“防御性”之时,美国仍在对伊朗进行海上封锁。

记者会上,鲁比奥把霍尔木兹海峡通

行受阻归咎于伊朗,称伊朗正试图将其对霍尔木兹海峡的控制变为一种“新的常态”,又称美方更希望让海峡恢复到应有的开放状态,绝不允许伊朗“决定谁可以使用这条至关重要的航道”。

鲁比奥还敦促伊朗“接受现实,回到谈判桌前”,并称美国谈判代表正致力于弄清伊朗方面究竟愿意就哪些议题进行谈判。

他说:“我们必须达成一项外交解决方案,明确界定对方愿意谈判的议题,以及他们在谈判初期愿意做出的让步范围和程度,从而确保这些谈判具有实际意义。”

伊朗:必须走伊方所设航道

伊朗伊斯兰革命卫队海军5日发表声明说,计划通过霍尔木兹海峡的船只必须按照伊朗公布的航道行驶,若偏离这一航道,将被视为不安全行为,并面临伊方“坚决应对”。

声明称,过去一天内,美军采取“危险且扰乱地区海上航行秩序与安全的行动”,导致霍尔木兹海峡范围内航行安全受到威胁,并使部分商船、油轮及渔船受损。因此,伊朗伊斯兰革命卫队海军对过往船只发出以上警告。

美媒:美国商船上有美军

美国全国广播公司5日说,4日通过霍尔木兹海峡的两艘美国商船上有美军人员,这是首次有报道证实所谓“自由计划”行动中,有美军人员出现在通过霍尔木兹海峡的船上。

报道说,这两艘载有美军人员的商船4日在穿越霍尔木兹海峡期间遭伊朗袭击。五角大楼证实,伊朗在袭击中动用了导弹、无人机和武装快艇。美军及时拦截并炸毁伊朗快艇。

报道还援引美军中央司令部公共事务主任蒂姆·霍金斯的话说:“美军为通过的商船提供了一道安全屏障,其中包括多层防御措施,并由军舰、飞机和训练有素的人员提供保护。”

伊朗总统办公室主任: 总统与革命卫队指挥官没分歧

据伊朗塔斯尼姆通讯社5日报道,伊朗总统办公室主任哈吉·米尔萨伊就有关总统佩泽希齐扬与伊朗伊斯兰革命卫队指挥官存在分歧的传闻作出回应,明确予以否认。

他表示,在总统与相关指挥官共同出席的各类会议中,所有决策均以一致意见通过,不存在分歧情况。当天早些时候,伊朗总统办公室一名官员否认有关佩泽希齐扬可能辞职的传闻,称相关说法为部分媒体为炒作热点而制造的谣言。

同一天,伊朗总统佩泽希齐扬与伊拉克候任总理扎伊迪通电话时表示,美国一方面对伊朗极限施压,一方面又要求伊朗在谈判中接受单方面的条件,这一逻辑难以成立,相关要求也“不现实”。

佩泽希齐扬指出,伊朗此前两度在谈判期间遭突袭,如今与美国对话之际,再次面临军事威胁。他强调,伊朗始终保持国际法框架内的对话意愿,但决不接受任何外部强迫。理性对话仍有可能,但以威胁与施压方式推进谈判将不会取得结果。

据新华社

新闻分析

“非战非和的极限僵局”如何破

美国总统特朗普5日宣布,“疏导”霍尔木兹海峡被困船只通行的“自由计划”行动将暂停。

从高调启动到暂缓实施,“自由计划”只撑了不到48个小时。

专家认为,美伊目前陷入“非战非和的极限僵持”,或出现“僵持常态化、冲突低烈度、谈判碎片化”的局面。不过,长时间对峙不仅可能压缩外交空间,而且随时可能导致局势升级。

美方于中东当地时间4日上午在霍尔木兹海峡启动所谓“自由计划”行动,“引导”被困船只驶离海峡。行动遭遇伊朗强硬回应,美伊海上摩擦迅速升级。

随着局势升温,美方表态降调。美国防部长赫格塞思5日说,“自由计划”是临时、防御性任务。同一天,特朗普宣布“自由计划”行动暂停。

据英国媒体5日报道,霍尔木兹海峡仍处于事实上的关闭状态,当天没有追踪到船只通过情况。特朗普宣称,暂停“自由计划”是为了观察与伊朗的协议“能否最终敲定并签署”。然而,分析人士普遍认为叫停原因在于行动碰壁。

一方面,军事风险急升。专家指出,48小时内围绕霍尔木兹海峡发生的事情显示,伊朗正推进对海峡管控的“制度化”,没有打算在海峡控制权问题上让步,“自由计划”势必遭到伊方强硬回应。

伊朗在海峡拥有天然优势,其无人机、岸基导弹等低成本手段能给美方行动带来威胁。美国外交关系协会文章此前预测,美国强行打通海峡或将成为新的冲突触发点,并使美军陷入更大危险。

另一方面,“疏导”效果不佳。无论美伊说法如何,相较于战事爆发前每天约138艘船的通航量,“自由计划”都远未能“疏通”海峡。

航运企业也对“自由计划”始终保持谨慎。德国航运巨头赫伯罗特公司称,“自由计划”并未改变其对霍尔木兹海峡的风险评估,船只暂时无法通过海峡。多家航运组织表示,该行动存在很大不确定性,滞留船只对通过海峡信心不足。

美国智库大西洋理事会高级顾问迈松·卡法菲等专家指出,“自由计划”更像是美方对伊朗的一次试探,是特朗普政府又一“仓促的权宜之计”。能否“疏通”海峡并不取决于美国军舰,更取决于伊方立场,“从当前局势看,伊朗更能承压”。

专家认为,“自由计划”被叫停,标志着美国对伊朗“军事施压”加“极限威慑”策略受挫,也折射出美伊对峙“谈不起、打不起、耗不起”的深层困局。

专家认为,特朗普政府大概率会在一定时间内延续封锁、威慑、谈判相结合的多轨策略,谋求军事压力能够转化为迫使伊朗妥协并达成协议的动力。但是,多轨策略本身即存在风险:一方面,局部摩擦难以避免甚至可能升级;另一方面,对抗持续将使美伊外交回旋空间被不断压缩。

分析认为,美伊后续大概率将呈现“僵持常态化、冲突低烈度、谈判碎片化”的局面,但也不排除美国重启军事行动、冲突升级的可能。

专家表示,当前美伊局势处于战和转换的关键节点,战争没有赢家、对峙两败俱伤,唯有对话才能破解当前困局。

据新华社

国际观察

《纽约时报》评美以联合打击伊朗: 美国“走向衰落的水分岭”

美国《纽约时报》网站日前刊登评论员克里斯托弗·考德威尔的文章说,美国和以色列联合对伊朗发动军事打击,不仅是一项糟糕的决策,更是“美利坚帝国走向衰落的水分岭”。文章摘要如下:

美以联合打击伊朗,远不止是一步昏招;这件事已然成为美国霸权衰落过程中的分水岭。所谓“帝国体系”,无论你怎么称呼它,都只有在手段足以达到目的时才能维系。而通过对伊朗的战争,美国总统特朗普将美国拖入了危险的过度扩张境地。

在中东的军事冒险,是普通观察者预期特朗普在任期内最不可能出现的败笔

之一。他在总统竞选时提及,美国历届政客的施政通病,就是超出自身实力强行对外行事。人们原本以为特朗普会不一样。当他宣布“更新版”门罗主义,将美国的注意力重新集中到西半球时,大多数人认为他们即将看到的是战略收缩。在去年发布的国家安全战略中他还直言:“所幸,中东主导美国外交政策长期规划与日常执行的时代已然落幕。”

就在几个月前,美国政府中没有人将与伊朗开战视为当务之急。这是因为美国缺乏在长期冲突中对伊朗施加影响的军事力量。美国若想征服伊朗,就必须调遣其军事力量中的相当一部分参与行

动。即便取胜,也必须长期驻军。有人辩称,美国已无需集结大规模地面部队,先进导弹及远程打击武器足以制胜。但这类高端武器本是为了守护关键战区的盟友与利益,如今美军库存已严重消耗。

美国仍有选项,但无论选择哪条路,都将付出极其沉重的代价。它可以停止在伊朗的军事行动,但这会暴露其军事实力远不如世界所认为的那样强大。它也可以从欧洲和东亚等地调动资源,协助完成特朗普所谓的对伊朗“远征”行动。又或者可以诉诸特朗普曾暗示的极端军事选项,而这将给美国带来永世的耻辱。

据新华社